



MINISTRE DU TRAVAIL, DU DIALOGUE SOCIAL ET DES  
RELATIONS AVEC LES INSTITUTIONS

-----  
INSTITUTION DE COORDINATION DE L'ASSURANCE MALADIE  
OBLIGATOIRE DU SENEGAL  
-----



**Application pour la Remontée des Données de l'Assurance Maladie  
Obligatoire (ARDAMO)**

## **RAPPORT ANNUEL SUR LA SITUATION DE L'ASSURANCE MALADIE OBLIGATOIRE**



**DONNEES STATISTIQUES - ANNEE 2019**

**RAPPORT GENERAL, NOVEMBRE 2021**

## AVANT-PROPOS

*Depuis la mise en œuvre de la réforme de l'assurance maladie obligatoire, le Ministère en charge du Travail et de la Sécurité sociale ne cesse de marquer des pas vers l'efficacité et l'efficience du système.*

*Au-delà des résultats notés sur le plan juridique, institutionnel et dans le domaine de la gouvernance des Institutions de Prévoyance Maladie (IPM), cette progression se manifeste également au niveau de la couverture et de la prise en charge des cibles de l'Assurance Maladie Obligatoire (AMO).*

*Cependant, tous ces efforts ne peuvent être évalués en l'absence de données statistiques fiables, traduisant les différentes évolutions notées en termes de couverture, de finances et de prestations servies par les IPM mais également, en termes de contribution de cette branche de la Sécurité sociale aux objectifs nationaux de protection sociale et de couverture maladie universelle.*

*Pour y parvenir, l'Institution de Coordination de l'Assurance Maladie Obligatoire (ICAMO), bras technique du Ministère en matière de couverture maladie des travailleurs, s'est dotée, depuis 2018 d'un outil web destiné à faciliter la remontée des données statistiques des IPM. Il s'agit de l'Application pour la Remontée des Données de l'Assurance Maladie Obligatoire (ARDAMO).*

*Cette application, opérationnelle depuis 2019, a permis à l'ICAMO, en collaboration avec les acteurs clés du système, de collecter, d'exploiter les données et de produire le rapport annuel sur la situation de l'assurance maladie obligatoire des travailleurs au titre de l'année 2018.*

*Voulant instaurer une dynamique régulière de renseignement des **indicateurs de l'AMO**, l'ICAMO entend poursuivre ce chantier en produisant annuellement le rapport sur la situation de l'Assurance Maladie obligatoire, gage de la visibilité des efforts du département en matière d'amélioration de l'efficacité des IPM et d'extension du taux de couverture de la branche.*

*Les chiffres obtenus à travers les données statistiques de l'année 2019 suivent la **tendance positive et croissante** décrite dans le rapport de 2018 et démontrent, encore une fois, les efforts fournis par les différents intervenants.*

*En effet, peu d'IPM ont été agréées en 2019 mais il faut noter, avec satisfaction, que plusieurs entreprises ont respecté l'obligation prescrite dans le domaine en affiliant leurs travailleurs aux IPM existantes. C'est pour dire que la création de nouvelles IPM n'est pas un indicateur déterminant de l'évolution et que l'attention doit être portée sur les autres indicateurs tels que le nombre d'entreprises adhérentes, le nombre de travailleurs couverts, le nombre de bénéficiaires de la branche, l'étendue des prestations servies ainsi que la situation financière d'ensemble du régime.*

*Contrairement aux données de 2018, un **bond qualitatif** a été noté dans le présent rapport avec une analyse des données suivant le sexe, les tranches d'âge ainsi que la répartition des IPM suivant leur effectif-participant et leur nombre d'entreprises adhérentes.*

*C'est pourquoi, je félicite la Direction de l'ICAMO, les services compétents du Ministère de tutelle technique ainsi que les autres acteurs qui ont participé à l'analyse des données et à l'élaboration du rapport statistique de l'AMO au titre de l'année 2019.*

**Monsieur Cheikh Ousmane DIOP**

**Président du Conseil d'administration de l'ICAMO**

## COMITE TECHNIQUE DE SUIVI

Les travaux ayant conduit à l'élaboration du présent rapport statistique ont été suivi par un comité composé des différentes parties prenantes de la branche de l'AMO.

| N°  | PRENOM – NOM                     | STRUCTURE   |
|-----|----------------------------------|---|
| 1.  | Mme BOP Salamata SY              | Division des IPM / Direction de la Protection sociale |
| 2.  | M. Arona Lamine MBAYE            | Direction des Statistiques du Travail et des Etudes   |
| 3.  | M. Doudou KEITA                  | ICAMO   |
| 4.  | Mme Marie Rosalie NGOM COLY      | ICAMO   |
| 5.  | M. Sélé THIAM                    | ICAMO   |
| 6.  | Mme Ndeye Gnagna Douta SECK SENE | ICAMO   |
| 7.  | Mme Yacine SECK SOUMARE          | Agence nationale de la CMU                            |
| 8.  | M. Lamine FALL                   | EXPERTISE France                                      |
| 9.  | M. Cheikh Ibra FALL              | AGIS  |
| 10. | Mme Yaye Soukey DIOP             | IPM SOBOA   |

## SOMMAIRE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>AVANT-PROPOS</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>COMITE TECHNIQUE DE SUIVI</b> .....   | <b>3</b>  |
| <b>RESUME EXECUTIF</b> .....   | <b>5</b>  |
| <b>SIGLES ET ABREVIATIONS</b> .....  | <b>7</b>  |
| <b>LISTE DES TABLEAUX</b> .....  | <b>8</b>  |
| <b>LISTE DES GRAPHIQUES</b> .....  | <b>9</b>  |
| <b>LISTE DES ANNEXES</b> .....   | <b>10</b> |
| <b>I. INTRODUCTION</b> .....   | <b>11</b> |
| <b>II. METHODOLOGIE</b> .....  | <b>13</b> |
| <b>III. ANALYSE DES RESULTATS</b> .....  | <b>16</b> |
| <b>3.1. NATURE – LOCALISATION – ADHESION</b> .....   | <b>16</b> |
| <b>3.2. COUVERTURE</b> .....   | <b>24</b> |
| <b>3.3. FINANCES</b> .....   | <b>40</b> |
| <b>3.4. PRESTATIONS</b> .....  | <b>44</b> |
| <b>IV. CONCLUSION, DIFFICULTES ET RECOMMANDATIONS</b> .....  | <b>46</b> |
| <b>ANNEXES</b> .....   | <b>50</b> |
| <b>Annexe n°1 : le fichier des IPM enregistrées dans l'ARDAMO, base 2018</b> .....   | <b>50</b> |
| <b>Annexe n°2 : les différents modules de l'application ayant permis la collecte des données (questionnaire informatisé)</b> ..... | <b>64</b> |
| <b>Annexe 3 : le tableau de synthèse des données remontées dans l'ARDAMO</b> .....   | <b>69</b> |

## RESUME EXECUTIF

L'analyse des informations remontées par les IPM au titre de l'année 2019 révèle les résultats suivants :

### **Identification**

**134** IPM fonctionnelles enregistrées dans l'ARDAMO au titre de l'année 2019 dont **71** IPM d'entreprise et **63** IPM interentreprises.

Une évolution de **3** nouvelles IPM fonctionnelles (2,29%) par rapport aux **131** IPM dénombrées lors de la remontée des données de 2018.

### **Localisation**

Parmi les **134** IPM recensées en 2019 :

**108** ont leur siège à Dakar (**80,60%**),

Les autres IPM sont localisées dans les régions de Thiès **8** IPM (**5,97%**), Saint-Louis **6** IPM (**4,48%**), et Kaolack **4** IPM (**2,99%**).

### **Taux de remontée des données (taux de réponse)**

Pour l'année **2018**, **94** IPM avaient effectivement remonté leurs données statistiques à travers l'ARDAMO, soit un taux de réponse de **71,75%**.

Au titre de l'année **2019**, un taux de réponse de **82,09%** est enregistré dans le présent rapport grâce à la remontée effective des données de **110** IPM sur les **134** recensées.

### **Couverture**

**2 583** entreprises et établissements adhérents ont été dénombrées au niveau des **110** IPM ayant remonté leurs données au titre de l'année 2019, soit une évolution de **157** nouvelles entreprises (**6,47%**) par rapport aux **2 426** entreprises recensées lors de la remontée de 2018.

**128 771** participants sont couverts par les **110** IPM ayant remonté leurs données, soit une évolution de **5 887** nouveaux participants (**4,79%**) par rapport aux **122 884** travailleurs recensés lors de la remontée de 2018.

**92 023** conjoints sont pris en charge par ces IPM, soit une évolution de **4 773** nouveaux conjoints (**5,47%**) par rapport aux **87 250** conjoints recensés lors de la remontée de 2018.

**265 495 enfants** sont pris en charge par ces IPM, soit une évolution de **52 224 enfants (24,49%)**, par rapport aux **213 271 enfants** recensés lors de la remontée de 2018.

Le cumul de ces catégories couvertes révèle une population **totale de 486 289 bénéficiaires** soit une évolution de **62 884 nouveaux bénéficiaires (14,85%)** par rapport aux **423 405 personnes** recensées lors de la remontée de 2018.

#### **Finances**

Sur un total ressources de **20 109 149 111 f CFA**, les 110 IPM ayant remonté leurs données ont encaissé au titre des **cotisations de l'année 2019 et des remboursements de frais** un montant total de **17 753 193 704 F CFA** soit une évolution de **448 862 281 f CFA (2,6%)** par rapport aux **17 304 331 423 F CFA** notés lors de la remontée de 2018.

Sur une dépense totale de **21 221 683 104 F CFA**, les charges techniques de ces IPM au titre de l'année 2019 représentent **14 654 936 759 F CFA** soit une évolution de **56 778 292 F CFA (0,39%)** par rapport aux **14 598 158 467 F CFA** notés lors de la remontée de 2018.

#### **Prestations**

Sur le plan de la répartition des dépenses de soins par spécialité ou par acte, on note une prédominance des frais pharmaceutiques (**5 785 630 789 F CFA**), des frais d'hospitalisation : (**1 227 565 394 F CFA**), des frais d'optique médicale (**771 981 717 F CFA**), des frais de biologie médicale (**703 569 845 F CFA**) et des frais dentaires (**629 166 667 f CFA**).

## SIGLES ET ABREVIATIONS

|               |  |
|---------------|--|
| <b>AGIS</b>   | <b>Association des Gérants d'IPM du Sénégal</b>                                    |
| <b>AMO</b>    | <b>Assurance Maladie Obligatoire</b>   |
| <b>ARDAMO</b> | <b>Application pour la Remontée des Données de l'Assurance Maladie Obligatoire</b> |
| <b>CIPRES</b> | <b>Conférence interafricaine de la Prévoyance sociale</b>                          |
| <b>CMU</b>    | <b>Couverture maladie universelle</b>  |
| <b>ICAMO</b>  | <b>Institution de Coordination de l'Assurance Maladie obligatoire</b>              |
| <b>IPM</b>    | <b>Institution de Prévoyance Maladie</b>   |
| <b>OIT</b>    | <b>Organisation internationale du Travail</b>                                      |
| <b>PSE</b>    | <b>Plan Sénégal Emergent</b>   |
| <b>RAMO</b>   | <b>Réforme de l'Assurance Maladie obligatoire</b>                                  |
| <b>SIAMO</b>  | <b>Système d'Information de l'Assurance Maladie obligatoire</b>                    |

## **LISTE DES TABLEAUX**

|   |    |
|---|----|
| Tableau 1: évolution du nombre d'IPM par nature entre 2018 et 2019 .....        | 16 |
| Tableau 2 : répartition des IPM par région .....                                | 18 |
| Tableau 3: entreprises adhérentes selon le type d'IPM (adhésion) .....          | 20 |
| Tableau 4: entreprises adhérentes selon le type d'IPM et par région.....        | 22 |
| Tableau 5 : nombre de travailleurs couverts par type d'IPM.....                 | 25 |
| Tableau 7 : nombre de travailleurs couverts par sexe .....                      | 25 |
| Tableau 8 : nombre de travailleurs couverts par type d'IPM et par région .....  | 27 |
| Tableau 9 : répartition des IPM par tranche d'effectif-participants .....       | 30 |
| Tableau 10: nombre de conjoints pris en charge par type d'IPM .....             | 31 |
| Tableau 11 : répartition des conjoints par sexe .....                           | 32 |
| Tableau 12: nombre d'enfants pris en charge par type d'IPM.....                 | 34 |
| Tableau 13 : nombre d'enfants pris en charge par tranche d'âge .....            | 34 |
| Tableau 14: nombre d'enfants pris en charge par tranche d'âge et par sexe ..... | 35 |
| Tableau 15 : total bénéficiaires par type d'IPM .....                           | 36 |
| Tableau 16: total bénéficiaires par sexe .....                                  | 37 |
| Tableau 17 : total bénéficiaires couverts par type d'IPM et par régions .....   | 38 |
| Tableau 18 : répartition des ressources des IPM selon l'objet .....             | 41 |
| Tableau 19 : répartition des dépenses des IPM selon l'objet .....               | 42 |
| Tableau 20: répartition des dépenses de soins des IPM par spécialité .....      | 44 |
| Tableau 21: le fichier des IPM enregistrées dans l'ARDAMO, base 2018.....       | 50 |
| Tableau 22: le tableau de synthèse des données remontées dans l'ARDAMO .....    | 69 |



## LISTE DES GRAPHIQUES

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| Figure 1 : circuit d'intervention de l'ARDAMO .....   | 14                                 |
| Figure 2: évolution du nombre d'IPM par nature entre 2018 et 2019 .....   | 17                                 |
| Figure 3 : nombre d'IPM existantes par nature et par région.....  | 19                                 |
| Figure 4 : entreprises adhérentes selon le type d'IPM.....  | 21                                 |
| Figure 5 : Pourcentage des entreprises et établissements adhérents aux IPM entreprises par région               | 23                                 |
| Figure 6 : Pourcentage des entreprises et établissements adhérents aux IPM interentreprises par<br>région ..... | 24                                 |
| Figure 7 : nombre de travailleurs couverts par type d'IPM .....   | <b>Erreur ! Signet non défini.</b> |
| Figure 8 : nombre de travailleurs couverts par type d'IPM .....   | 25                                 |
| Figure 9 : nombre de travailleurs couverts par sexe.....  | 26                                 |
| Figure 10 : pourcentage des travailleurs couverts aux IPM d'entreprise par région.....                          | 28                                 |
| Figure 11: nombre et pourcentage des travailleurs couverts aux IPM interentreprises par région .....            | 29                                 |
| Figure 12 : pourcentage des IPM par tranche d'effectif-participants.....  | 30                                 |
| Figure 13 : nombre de conjoints pris en charge par type d'IPM.....  | 32                                 |
| Figure 14 : répartition des conjoints par sexe.....   | 33                                 |
| Figure 15: nombre d'enfants pris en charge par tranche d'âge, par sexe et selon la nature de l'IPM.             | 35                                 |
| Figure 16 : total bénéficiaire par type d'IPM .....   | 36                                 |
| Figure 17 : répartition des bénéficiaires de l'AMO par sexe.....  | 37                                 |
| Figure 18: Segmentation des bénéficiaires des IPM d'entreprise par région .....                                 | 39                                 |
| Figure 19 : segmentation des bénéficiaires des IPM interentreprises par région .....                            | 39                                 |
| Figure 20 : répartition des ressources selon l'objet.....   | 41                                 |
| Figure 21 : répartition des dépenses selon l'objet.....   | 43                                 |
| Figure 22 : montant total dépensé par les IPM et par spécialité .....   | 45                                 |

## **LISTE DES ANNEXES**

Annexe n°1 : le fichier des IPM enregistrées dans l'ARDAMO, base 2019

Annexe n°2 : les différents modules de l'application ayant permis la collecte des données (questionnaire informatisé)

Annexe 3 : le tableau de synthèse des données remontées au titre de l'année 2019

## I. INTRODUCTION

La branche de l'Assurance Maladie obligatoire des travailleurs, gérée par les Institutions de Prévoyance Maladie (IPM) et dont la coordination est assurée par l'Institution de Coordination de l'Assurance Maladie Obligatoire (ICAMO) s'améliore d'année en année sur le plan de la gestion technique et financière mais également en termes de visibilité des résultats produits.

La production du rapport sur la situation de l'Assurance Maladie obligatoire, une initiative de l'ICAMO se voulant annuelle, en est une parfaite illustration.

L'élaboration de ce rapport est basée sur les données statistiques remontées par les IPM grâce à l'Application pour la remontée des données de l'Assurance Maladie Obligatoire (ARDAMO), un outil web mis à la disposition des IPM et leur permettant de saisir leurs données statistiques en terme d'identification, de localisation, de couverture, de finances et de prestations.

De manière spécifique, il s'agit dans le présent rapport, de déterminer au titre de l'année 2019 :

- le nombre d'**IPM** existantes et fonctionnelles au Sénégal par nature et par région ;
- le nombre d'**entreprises** adhérentes à ces IPM ;
- le taux de **couverture** de ces IPM en termes de travailleurs couverts, de conjoints et d'enfants pris en charge ainsi que le total des bénéficiaires de la branche;
- la répartition des différentes catégories de bénéficiaires suivant l'âge et le sexe ;
- la répartition des IPM par **taille**, suivant leur effectif-participant, leur nombre d'entreprises adhérentes et leur total bénéficiaires ;
- l'état des **finances** de ces IPM, notamment, leurs recettes et leurs dépenses ainsi que la situation de leur dette;
- les **prestations** effectivement prises en charge par ces IPM à travers la répartition de leurs dépenses de soins par spécialité ou par acte.

Les données centralisées à travers l'ARDAMO et analysées suivant les indicateurs précités revêtent un caractère assez particulier en ce sens qu'elles permettent à l'ICAMO de mettre à la disposition de la tutelle technique toutes les informations utiles au suivi de cette branche de la Sécurité sociale et à l'appréciation de l'impact de la réforme de l'Assurance Maladie obligatoire.

Elles permettent également de répondre aux exigences statistiques requises au niveau national dans le domaine de la protection sociale, en général, et de la couverture maladie universelle, en particulier.

Enfin, l'outil informatique utilisé pour la collecte des données, permet aux IPM, à l'ICAMO et à la tutelle technique, en perspective du Système d'Information de l'Assurance Maladie Obligatoire (SIAMO), de se familiariser aux mécanismes dématérialisés de remontée et de traitement des données

La photographie des données remontées au titre de l'année 2019, comme mentionné dans le résumé exécutif, affiche une situation moyennement appréciable sur le plan de l'adhésion des entreprises, des prestations offertes ainsi que sur le plan financier.

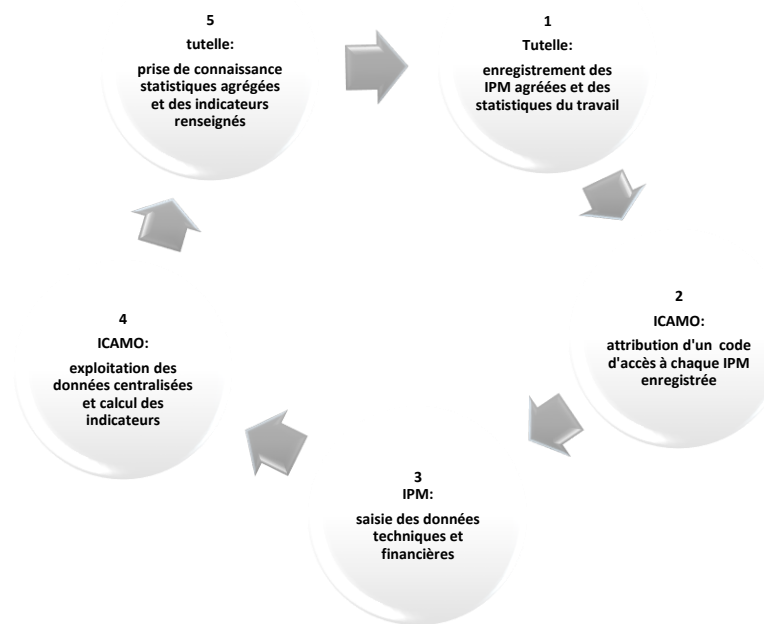
Comparé à la remontée de 2018, une amélioration est notée dans le présent rapport. En effet, les efforts fournis par les IPM dans le cadre de la répartition de leurs données statistiques ont permis à l'ICAMO de faire une analyse qualitative plus approfondie suivant le sexe et l'âge de la population couverte, la taille des IPM mais aussi sur le plan des dépenses de ces Institutions par spécialité médicale.

## II. METHODOLOGIE

Ce rapport statistique est principalement le produit d'une démarche informatique. Il a été réalisé grâce à une plateforme dénommée : **Application pour la Remontée des Données de l'Assurance Maladie obligatoire « ARDAMO »**.

Cet outil informatique, l'ARDAMO, comporte **trois modules** dédiés, suivant le cycle de la remontée des données, à la **tutelle** technique, aux **IPM** et à l'**ICAMO**. Il permet :

- aux services compétents du **Ministère** en charge du Travail d'enregistrer toutes les **IPM** agréées et d'effectuer des mises à jour relatives aux modifications intervenues dans la vie de ces Institutions. Il devrait également permettre à ces services de renseigner les statistiques du travail relatives aux entreprises et travailleurs recensés par la **DASMO** ;
- à l'**ICAMO** d'immatriculer automatiquement ces **IPM** agréées et de leur attribuer un code d'accès à l'application ;
- aux **IPM** enregistrées et immatriculées, d'alimenter périodiquement la base de données de l'**ICAMO** avec leurs informations techniques et financières ;
- à l'**ICAMO** de centraliser ces données, de les traiter, d'en extraire les indicateurs de l'**AMO** et de les mettre à la disposition des décideurs et partenaires pour aider à la prise de décision.



*Figure 1 : circuit d'intervention de l'ARDAMO*

Une correspondance officielle de l'ICAMO lançant le démarrage de la remontée des données au titre de l'année 2019 a été adressée à toutes les IPM en janvier 2021.

A la suite de ce lancement, les IPM ont démarré la remontée des informations requises.

Ces dernières portent sur :

- leur nature et leur localisation ;
- le nombre et la liste des entreprises adhérentes ;
- le nombre de travailleurs couverts ;
- le nombre de conjoints pris en charge ;
- le nombre d'enfants de moins de 5 ans pris en charge par sexe et par âge ;
- le nombre d'enfants de 5 à 21 ans pris en charge par sexe et par âge ;
- le montant total des ressources de l'IPM ;
- le montant des cotisations encaissées (employeur/travailleurs) ;
- le montant des remboursements de frais encaissés ;
- le montant total des dépenses de l'IPM ;
- le montant des charges techniques assurées (dépenses de soins par spécialité ou acte) ;
- le montant des charges du personnel ;
- le montant des charges sociales ;

- le montant des charges fiscales.

Comme pour la remontée des données de 2018, certaines IPM ont bénéficié d'une assistance à distance de l'ICAMO et d'un appui de l'éditeur de leurs logiciels respectifs en vue d'une remontée fiable des informations requises.

Ainsi, la production du présent rapport a été possible grâce aux étapes suivantes :

- du 1<sup>er</sup> janvier au 19 novembre 2021 : enregistrement des données statistiques par les IPM
- le 22 novembre 2021 : clôture officielle de l'enregistrement des données ;
- du 23 au 30 novembre 2021 : journées d'exploitation, d'analyse des données et d'élaboration du rapport statistique 2019 ;
- le 7 décembre 2021 : atelier d'examen et de validation du rapport statistique par le comité de suivi ;
- le 23 décembre 2021 : soumission du rapport statistique au CA pour adoption avant vulgarisation.

Le présent rapport comprend trois principales parties :

- l'introduction précisant le contexte et les objectifs de la remontée des données ;
- la méthodologie décrivant l'outil utilisé ainsi que le processus de la remontée des informations ;
- l'analyse des résultats suivant les différents indicateurs prévus (identification / adhésion / localisation / couverture / finances / prestations).

### III. ANALYSE DES RESULTATS

Les données statistiques remontées par les IPM à travers l'ARDAMO au titre de l'année 2019 affichent les résultats suivants analysés sous trois angles :

1. le constat ;
2. l'évolution positive ou négative par rapport à la dernière remontée de 2018 ;
3. les éventuelles raisons de l'évolution.

Les pourcentages et les taux d'évolution sont calculés suivant les formules suivantes :

Pourcentage = valeur x 100 / valeur totale

Taux d'évolution = ((valeur d'arrivée – valeur de départ) / valeur de départ) x 100

#### 3.1. NATURE – LOCALISATION – ADHESION

Selon les dispositions des articles 3 et 4 du décret n°2012-832 du 7 août 2012, les travailleurs peuvent être affiliés, au titre de leur couverture maladie obligatoire, à deux types d'IPM. Il s'agit des IPM d'entreprise et des IPM interentreprises.

Sous ce rapport, les données remontées au titre de l'année 2019 permettent de répartir les IPM existantes par nature et par région.

##### 3.1.1. Les IPM existantes

Conformément aux données enregistrées par la tutelle en termes de création d'IPM, de suspension ou de dissolution d'IPM existantes, **134** IPM fonctionnelles ont été enregistrées dans l'ARDAMO au titre de l'année 2019. Il s'agit de **71** IPM d'entreprise et **63** IPM interentreprises.

*Tableau 1: évolution du nombre d'IPM par nature entre 2018 et 2019*

| Nature           | Nombre d'IPM au 31 décembre 2018 | Nombre d'IPM au 31 décembre 2019 | Evolution relative | Taux d'évolution |
|------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|------------------|
| Entreprises      | 68                               | <b>71</b>                        | <b>3</b>           | 4,41%            |
| Interentreprises | 63                               | <b>63</b>                        | <b>0</b>           | <b>0%</b>        |



|       |     |     |   |       |
|-------|-----|-----|---|-------|
|       |     |     |   |       |
| Total | 131 | 134 | 3 | 2,29% |

Ces chiffres révèlent une évolution de :

- **3** nouvelles IPM fonctionnelles (2,29%) par rapport aux 131 IPM dénombrées lors de la remontée des données de 2018 ;
- 3 nouvelles IPM d'entreprise (4,41%) par rapport aux 68 IPM d'entreprise dénombrées lors de la remontée des données de 2018, aucune IPM interentreprises n'ayant été agréée au titre de ladite année.

Ce chiffre paraît dérisoire mais il est important de rappeler qu'au-delà de la création de nouvelles IPM, le nombre d'entreprises qui ont adhéré aux IPM existantes en vue d'affilier leurs travailleurs constitue un indicateur déterminant pour l'appréciation de l'évolution du taux de couverture de la branche.

Comparé au nombre d'entreprises adhérentes aux IPM existantes, recensées dans le présent rapport, ce chiffre pourrait traduire la non atteinte, par plusieurs entreprises, de l'effectif requis pour la création d'une IPM.

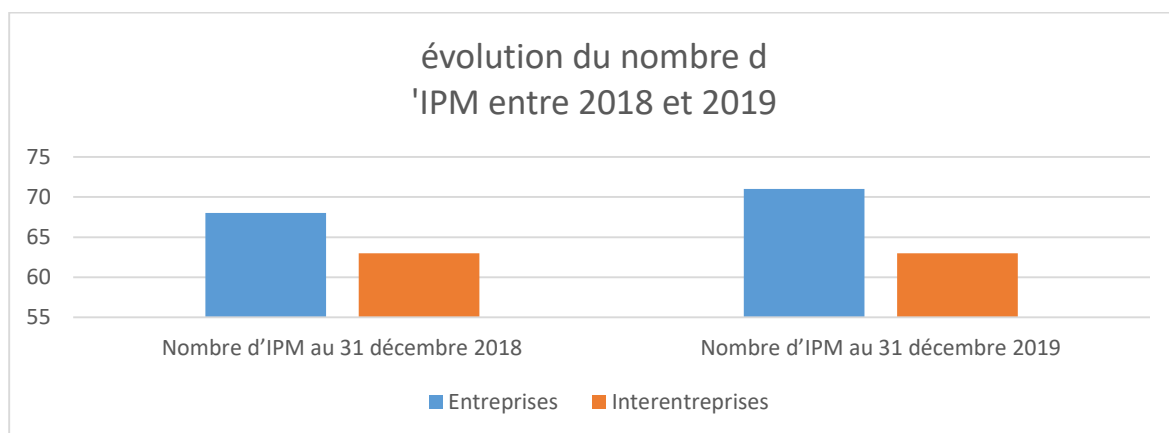


Figure 2: évolution du nombre d'IPM par nature entre 2018 et 2019

Les 134 IPM recensées au titre de l'année 2019 sont réparties dans 11 régions contre 10 en 2018 :

- **Dakar** enregistre **108** IPM soit une évolution de **2** nouvelles IPM (**1,89%**) par rapport aux 106 IPM enregistrées lors de la remontée de 2018.
- **Kédougou** enregistre une nouvelle IPM.

Aucune information officielle relative à la suspension ou à la dissolution d'une IPM existante n'ayant été remontée, les autres régions ont maintenu leurs IPM recensées lors de la remonté de 2018 :

- **Thiès** : 8 IPM ;
- **Saint-Louis** : 6 IPM ;
- **Kaolack** : 4 IPM ;
- **Kolda** : 2 IPM ;
- **Ziguinchor** : 1 IPM ;
- **Louga** : 1 IPM ;
- **Diourbel** : 1 IPM ;
- **Matam** : 1 IPM ;
- **Tambacounda** : 1 IPM.

| Région       | IPM d'entreprise |                | IPM interentreprises |             | Total      |             |
|--------------|------------------|----------------|----------------------|-------------|------------|-------------|
|              | Nombre           | %              | Nombre               | %           | Nombre     | %           |
| Dakar        | <b>62</b>        | 87,32%         | <b>46</b>            | 73,02%      | 108        | 80,60%      |
| Thiès        | <b>2</b>         | 2,82%          | <b>6</b>             | 9,52%       | 8          | 5,97%       |
| Saint Louis  | <b>2</b>         | 2,82%          | <b>4</b>             | 6,35%       | 6          | 4,48%       |
| Kaolack      | <b>2</b>         | 2,82%          | <b>2</b>             | 3,17%       | 4          | 2,99%       |
| Diourbel     | <b>1</b>         | 1,41%          | <b>0</b>             | 0,00%       | 1          | 0,75%       |
| Kolda        | <b>1</b>         | 1,41%          | <b>1</b>             | 1,59%       | 2          | 1,49%       |
| Ziguinchor   | <b>0</b>         | 0,00%          | <b>1</b>             | 1,59%       | 1          | 0,75%       |
| Louga        | <b>0</b>         | 0,00%          | <b>1</b>             | 1,59%       | 1          | 0,75%       |
| Matam        | <b>0</b>         | 0,00%          | <b>1</b>             | 1,59%       | 1          | 0,75%       |
| Kédougou     | <b>1</b>         | 1,41%          | <b>0</b>             | 0,00%       | 1          | 0,75%       |
| Tambacounda  | <b>0</b>         | 0,00%          | <b>1</b>             | 1,59%       | 1          | 0,75%       |
| <b>Total</b> | <b>71</b>        | <b>100,00%</b> | <b>63</b>            | <b>100%</b> | <b>134</b> | <b>100%</b> |
|              |                  |                |                      |             |            |             |

Tableau 2 : répartition des IPM par région

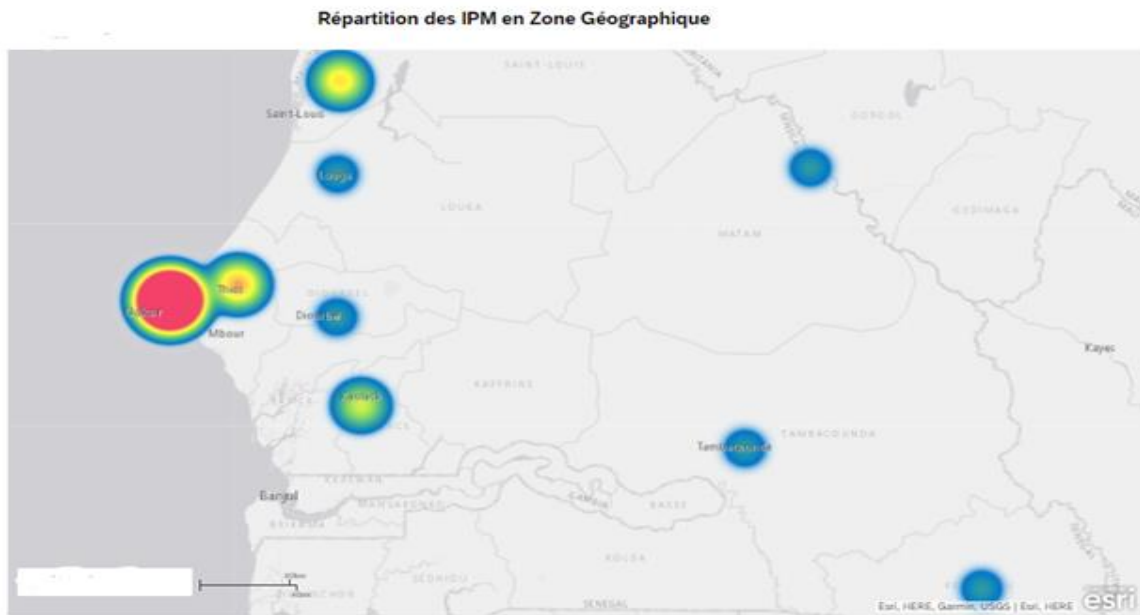


Figure 3 : nombre d'IPM existantes par nature et par région

Comme pour les précédentes enquêtes, la région de Dakar, du fait de la forte concentration des activités économiques et des entreprises, polarise, de loin, le plus grand nombre d'IPM (80,60%).

Après cette région, le même ordre est noté au niveau des autres régions en termes de concentration d'IPM :

- Thiès : 8 IPM (5,97%) ;
- Saint Louis : 6 IPM (4,48%) ;
- Kaolack : 4 IPM (2,94%) ;
- Kolda : 2 IPM ( 1,49%).
- Diourbel, Ziguinchor, Louga, Matam, Kédougou, et Tambacounda enregistrent chacune 1 IPM.

Cependant, cette forte concentration des IPM à Dakar ne constitue pas un indicateur de la couverture des travailleurs qui sont établis dans les autres régions. En effet, une IPM peut avoir son siège à Dakar mais avec un périmètre de couverture étendu sur tout le territoire national. Plusieurs IPM recensées à Dakar couvrent ainsi des bénéficiaires établis dans les régions, ce qui démontre l'importance de l'accessibilité géographique aux soins.

### 3.1.2. : les entreprises et établissements adhérents

Sur 134 IPM recensées au titre de l'année 2019, 110 ont effectivement transmis leurs données, soit un taux de remonté de **82,09%**.

Ces **110** IPM polarisent **2 583** entreprises et établissements adhérents.

Ces entreprises et établissements adhérents sont répartis suivant le type d'IPM comme suit : 100 entreprises et établissements adhérents aux 71 IPM d'entreprises et 2 483 aux 63 IPM interentreprises.

Ces chiffres révèlent une évolution de **157** nouvelles entreprises ou nouveaux établissements adhérents (6,47%) par rapport aux **2426** dénombrés lors de la remontée de 2018

Tableau 3: entreprises adhérentes selon le type d'IPM (adhésion)

| Nature IPM       | Nombre IPM | Nombre d'entreprises et établissements adhérents | Pourcentage |
|------------------|------------|--|-------------|
| Entreprise       | <b>71</b>  | <b>100</b>                                       | 3,76%       |
| Interentreprises | <b>63</b>  | <b>2 483</b>                                     | 96,13%      |
| Total            | <b>134</b> | <b>2 583</b>                                     | 100%        |

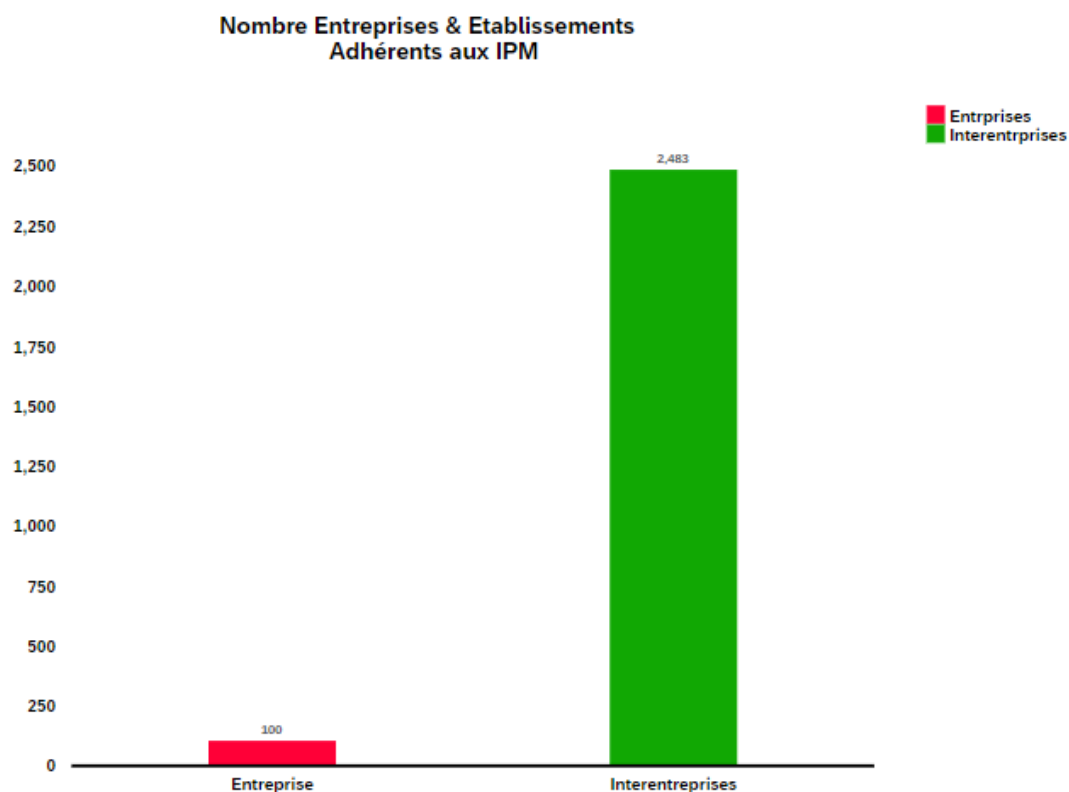


Figure 4 : entreprises adhérentes selon le type d'IPM

En plus des 3 entreprises recensées dans les 3 nouvelles IPM enregistrées en 2019, on constate que 154 nouvelles entreprises ont affilié leurs travailleurs aux IPM existantes.

Cette évolution est sans doute le fruit des efforts accomplis par les différents acteurs en termes d'information, de sensibilisation et de contrôle, notamment les Inspecteurs du Travail.

Le fait d'avoir un nombre d'entreprises adhérentes aux IPM existantes largement supérieur au nombre de nouvelles IPM pourrait également se justifier par la non atteinte, par ces 154 nouvelles entreprises, de l'effectif requis pour créer une IPM d'entreprise.

Tableau 4: entreprises adhérentes selon le type d'IPM et par région

| Région      | IPM d'entreprise |                                      |        | IPM interentreprises |                    |       | Total     |                   |        |
|-------------|------------------|--------------------------------------|--------|----------------------|--------------------|-------|-----------|-------------------|--------|
|             | Nombre d'IPM     | Nombre entreprises et établissements | %      | Nombre d'IPM         | Nombre entreprises | %     | Total IPM | Total entreprises | %      |
| Dakar       | <b>62</b>        | <b>91</b>                            | 91,00% | <b>46</b>            | <b>1 520</b>       | 61%   | 108       | 1 611             | 62,37% |
| Thiès       | <b>2</b>         | <b>2</b>                             | 2,00%  | <b>6</b>             | <b>102</b>         | 4%    | 8         | 104               | 4,03%  |
| Saint Louis | <b>2</b>         | <b>2</b>                             | 2,00%  | <b>4</b>             | <b>84</b>          | 3,38% | 6         | 86                | 3,33%  |
| Kaolack     | <b>2</b>         | <b>2</b>                             | 2,00%  | <b>2</b>             |                    | 0,00% | 4         | 2                 | 0,08%  |
| Diourbel    | <b>1</b>         | <b>1</b>                             | 1,00%  | <b>0</b>             | -                  | 0,00% | 1         | 1                 | 0,04%  |
| Kolda       | <b>1</b>         | <b>1</b>                             | 1,00%  | <b>1</b>             | <b>22</b>          | 0,89% | 2         | 23                | 0,89%  |
| Ziguinchor  | <b>0</b>         | -                                    | 0,00%  | <b>1</b>             | <b>693</b>         | 28%   | 1         | 693               | 26,83% |
| Louga       | <b>0</b>         | -                                    | 0,00%  | <b>1</b>             | <b>55</b>          | 2%    | 1         | 55                | 2,13%  |
| Kedougou    | <b>1</b>         | <b>1</b>                             | 1,00%  | <b>0</b>             | -                  | 0%    | 1         | 1                 | 0,04%  |
| Matam       | <b>0</b>         | -                                    | 0,00%  | <b>1</b>             | <b>7</b>           | 0,28% | 1         | 7                 | 0,27%  |
| Tambacounda | <b>0</b>         | -                                    | 0,00%  | <b>1</b>             |                    | 0,00% | 1         | -                 | 0,00%  |
| Total       | 71               | 100                                  | 100%   | 63                   | 2 483              | 100%  | 134       | 2 583             | 100%   |

Malgré l'évolution positive apparente du nombre d'entreprises qui adhèrent aux IPM, il est important de rappeler le caractère obligatoire de l'affiliation des travailleurs au niveau des IPM. Ainsi, au regard de cette obligation qui pèse sur chaque employeur, cette évolution demeure moyennement satisfaisante et loin des objectifs de couverture maladie universelle dans le monde du Travail.

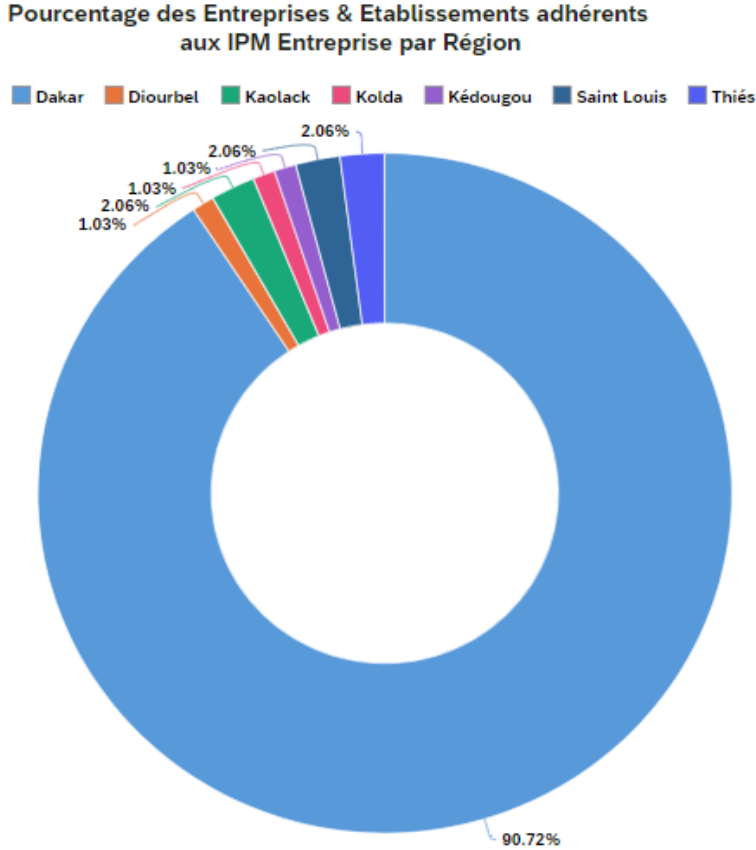


Figure 5 : Pourcentage des entreprises et établissements adhérents aux IPM entreprises par région

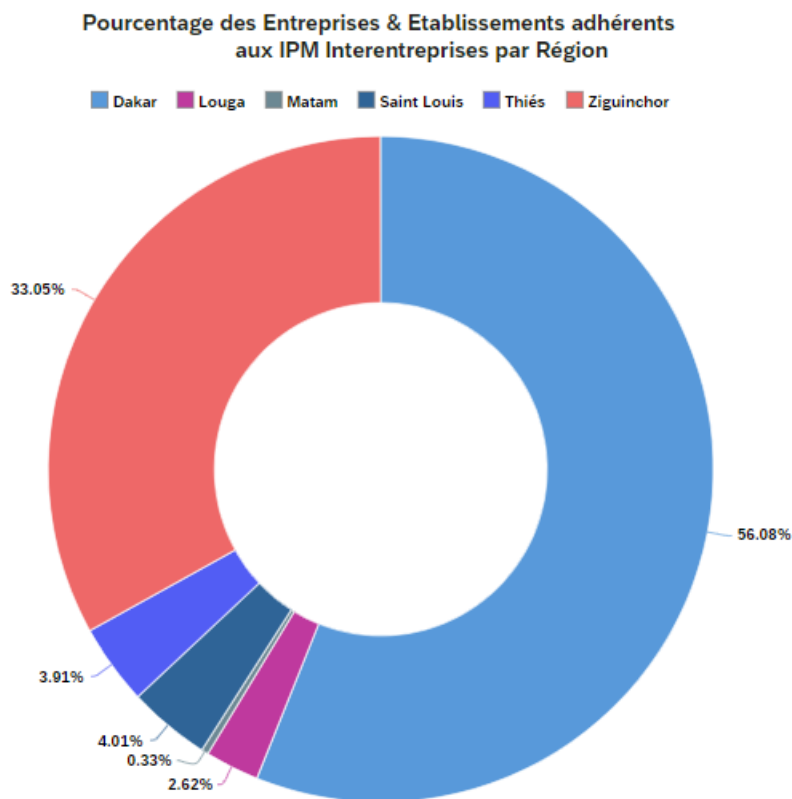


Figure 6 : Pourcentage des entreprises et établissements adhérents aux IPM interentreprises par région

En dehors de la région de Dakar qui affiche le plus grand taux d'adhésion (62,37%), conséquence de la polarisation du plus grand nombre d'IPM, Ziguinchor enregistre le plus grand nombre d'entreprises adhérentes avec un taux d'adhésion de 26,83%. Elle est suivie par Thiès (4,03%) et Saint Louis (3,33%).

## 3.2. COUVERTURE

### 3.2.1. Les travailleurs couverts

Les **110** IPM qui ont remonté leurs données au titre de l'année 2019 couvrent au total **128 771** travailleurs.

Ce chiffre révèle une évolution de **5 887** nouveaux travailleurs couverts (4,79%) par rapport aux **122 884** travailleurs recensés lors de la remontée de 2018.



Parmi ces travailleurs, les **45** IPM d'entreprise ayant remonté en couvrent **48 633 (37,77%)** et les **65** IPM interentreprises **80 138 (62,23%)**.

Tableau 5 : nombre de travailleurs couverts par type d'IPM

| Nature           | Nombre d'IPM ayant remonté | Nombre de travailleurs couverts | Pourcentage |
|------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|
| Entreprises      | <b>45</b>                  | <b>48 633</b>                   | 37,77%      |
| Interentreprises | <b>65</b>                  | <b>80 138</b>                   | 62,23%      |
| Total            | <b>110</b>                 | <b>128 771</b>                  | 100%        |

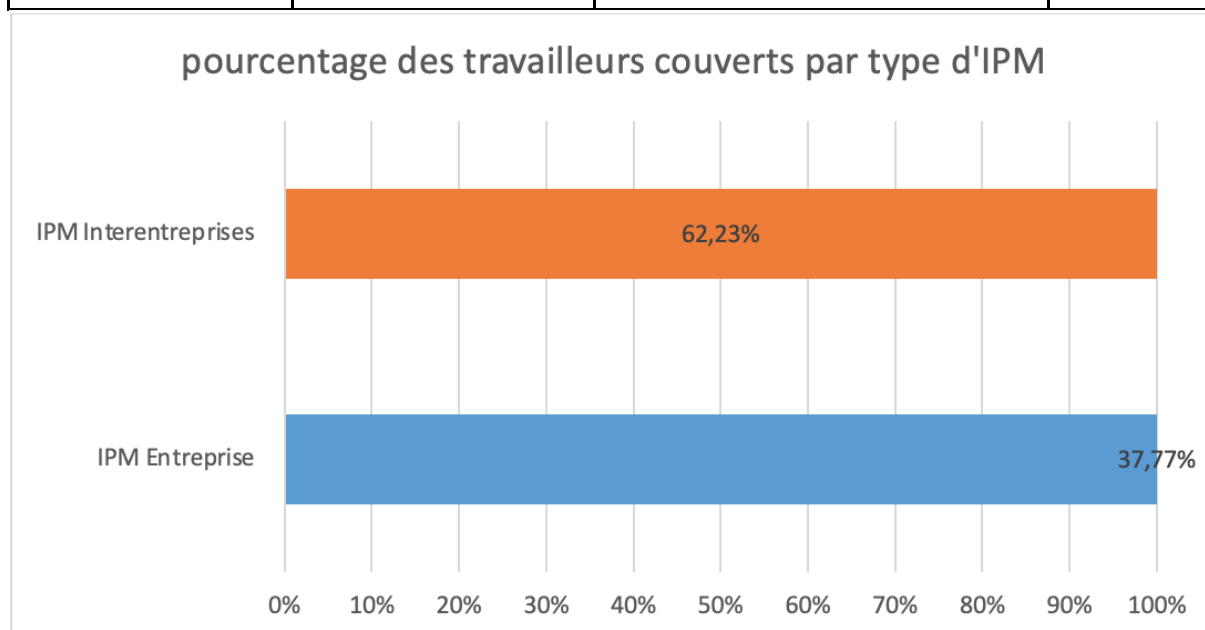


Figure 7 : nombre de travailleurs couverts par type d'IPM

Parmi les 128 771 travailleurs couverts en 2019, on dénombre **106 967** hommes (83,07%) et **21 804** femmes (16,93%).

Tableau 6 : nombre de travailleurs couverts par sexe

| Nature | total travailleurs couverts | Pourcentage |
|--------|-----------------------------|-------------|
| Hommes | 106 967                     | 83,07%      |
| Femmes | 21 804                      | 16,93%      |
| Total  | 128 771                     | 100%        |

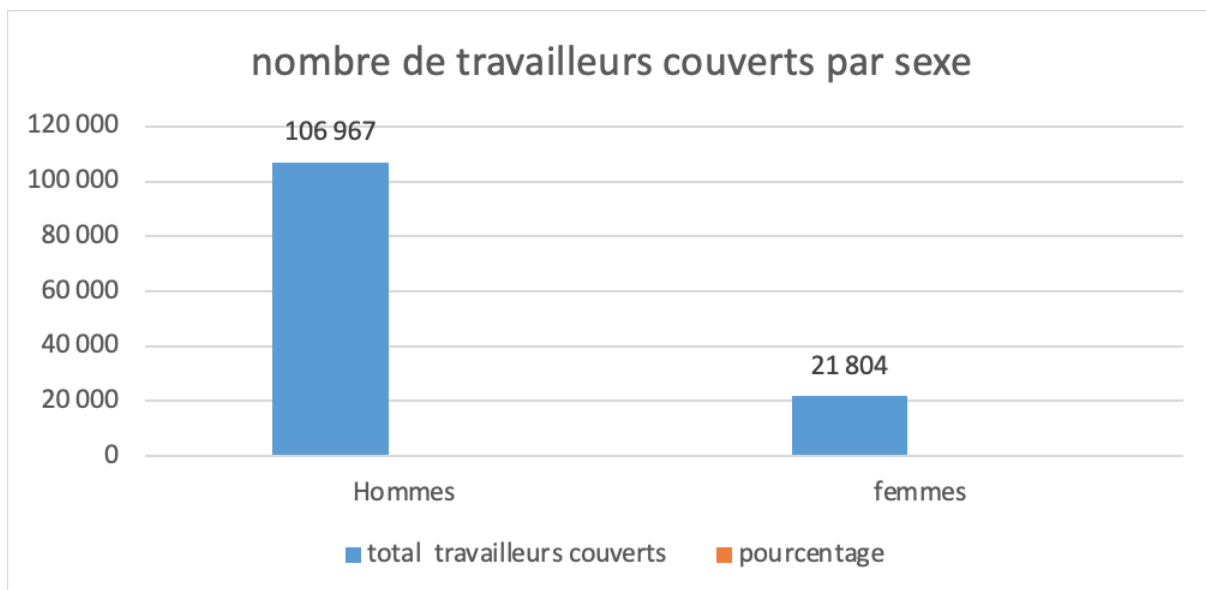


Figure 8 : nombre de travailleurs couverts par sexe

Vu sous l'angle du genre, malgré la prédominance des femmes au niveau des projections démographiques de l'ANSD, ces chiffres permettent de soutenir que les assurés sociaux de la branche de l'assurance maladie obligatoire sont majoritairement des hommes.

Ce constat pourrait traduire la prédominance des hommes dans le marché du Travail voire dans le domaine des emplois dits formels. Il pourrait également justifier la nécessité d'une démarche inclusive pour promouvoir l'accès des femmes à l'emploi et à la protection sociale.

Ces travailleurs couverts sont répartis, suivant leurs IPM d'affiliation, dans les 11 Régions suivantes :

**Dakar** avec **106 573** travailleurs soit une évolution de **5 819** travailleurs par rapport aux **100 754** travailleurs recensés en 2018.

**Thiès** avec **6 865** travailleurs soit une baisse de **730** travailleurs par rapport aux **7595** travailleurs recensés en 2018 ;

**Saint-Louis** avec **9 850** travailleurs soit une baisse de **682** travailleurs par rapport aux **10 532** travailleurs recensés en 2018 ;

**Kaolack** avec **1 418** travailleurs soit une évolution de **166** nouveaux travailleurs par rapport aux **1252** travailleurs recensés en 2018 ;

**Ziguinchor** avec **2 673** travailleurs soit une évolution de **670** travailleurs par rapport aux **2003** travailleurs recensés en de 2018 ;

**Kolda** avec **391** travailleurs soit une évolution de **133** nouveaux travailleurs par rapport aux **258** travailleurs recensés en 2018 ;

| Région      | IPM d'entreprise |                        |      | IPM interentreprises |                       |       | Total     |                    |        |
|-------------|------------------|------------------------|------|----------------------|-----------------------|-------|-----------|--------------------|--------|
|             | Nombre d'IPM     | Nombre de travailleurs | %    | Nombre d'IPM         | nombre e travailleurs | %     | Total IPM | total travailleurs | %      |
| Dakar       | <b>62</b>        | <b>38 492</b>          | 79%  | <b>46</b>            | <b>68 081</b>         | 85%   | 108       | 106 573            | 82,8%  |
| Thiès       | <b>2</b>         | <b>82</b>              | 0%   | <b>6</b>             | <b>6 783</b>          | 8%    | 8         | 6 865              | 5,3%   |
| Saint Louis | <b>2</b>         | <b>8 524</b>           | 18%  | <b>4</b>             | <b>1 326</b>          | 2%    | 6         | 9 850              | 7,6%   |
| Kaolack     | <b>2</b>         | <b>874</b>             | 2%   | <b>2</b>             | <b>544</b>            | 0,68% | 4         | 1 418              | 1,1%   |
| Diourbel    | <b>1</b>         | <b>202</b>             | 0%   | <b>0</b>             | <b>-</b>              | 0     | 1         | 202                | 0,16%  |
| Kolda       | <b>1</b>         | <b>77</b>              | 0%   | <b>1</b>             | <b>314</b>            | 0,39% | 2         | 391                | 0,3%   |
| Ziguinchor  | <b>0</b>         | <b>-</b>               | 0%   | <b>1</b>             | <b>2 673</b>          | 3%    | 1         | 2 673              | 2,1%   |
| Louga       | <b>0</b>         | <b>-</b>               | 0%   | <b>1</b>             | <b>365</b>            | 0%    | 1         | 365                | 0,3%   |
| Kedougou    | <b>1</b>         | <b>382</b>             | 1%   | <b>0</b>             | <b>-</b>              | 0     | 1         | 382                | 0,3%   |
| Matam       | <b>0</b>         | <b>-</b>               | 0%   | <b>1</b>             | <b>52</b>             | 0,06% | 1         | 52                 | 0,0%   |
| Tambacounda | <b>0</b>         | <b>-</b>               | 0%   | <b>1</b>             | <b>-</b>              | 0,00% | 1         | -                  | 0,0%   |
| Total       | <b>71</b>        | <b>48 633</b>          | 100% | <b>63</b>            | <b>80 138</b>         | 100%  | 134       | 128 771            | 100,0% |

**Louga** avec **365** travailleurs soit une évolution de **79** nouveaux travailleurs par rapport aux **286** travailleurs recensés en 2018 ;

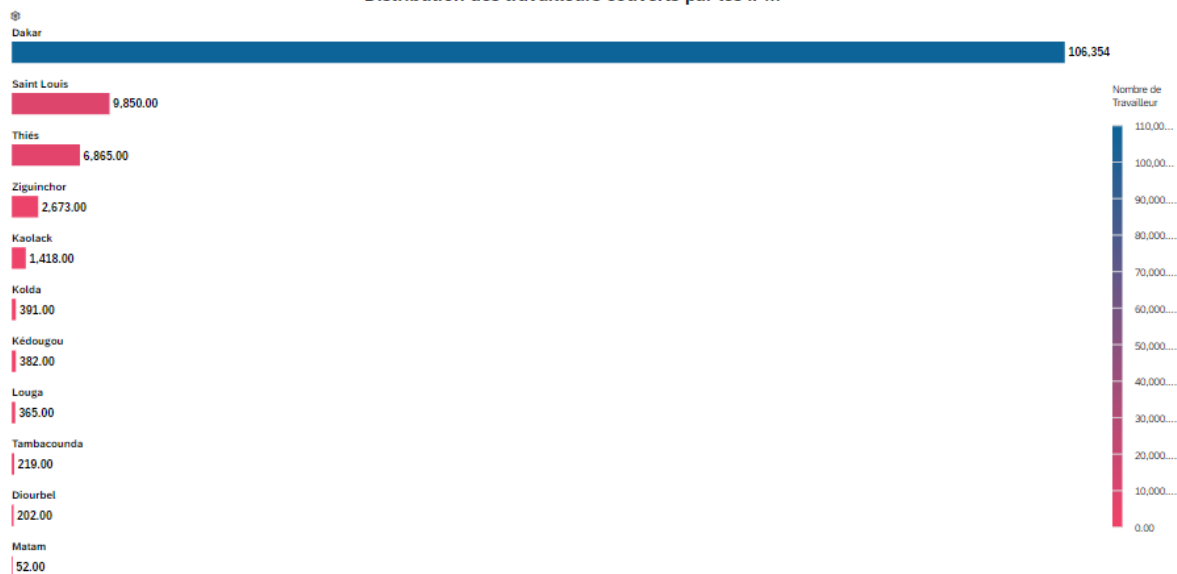
**Diourbel** avec **202** travailleurs soit une baisse de **2** travailleurs par rapport aux **204** travailleurs recensés en 2018 ;

**Matam** enregistre **52** travailleurs ;

**Kédougou** enregistre **382** travailleurs.

Tableau 7 : nombre de travailleurs couverts par type d'IPM et par région

### Distribution des travailleurs couverts par les IPM



### Pourcentage des travailleurs couverts par les IPM Entreprise par Région

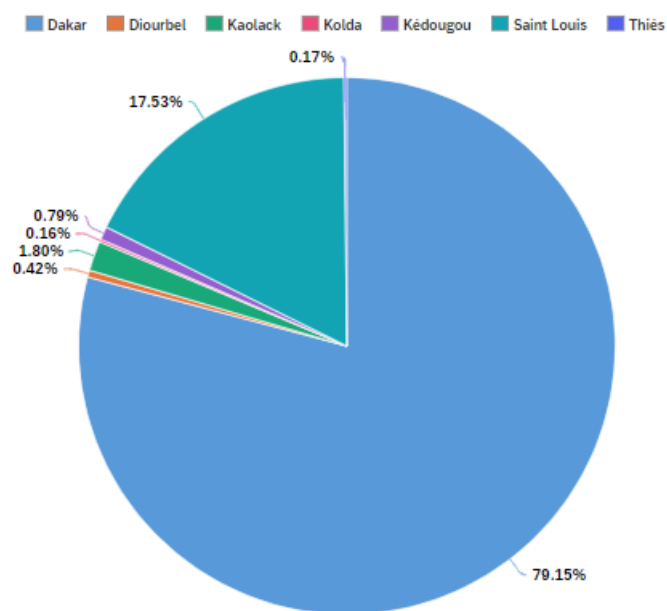


Figure 9 : pourcentage des travailleurs couverts aux IPM d'entreprise par région

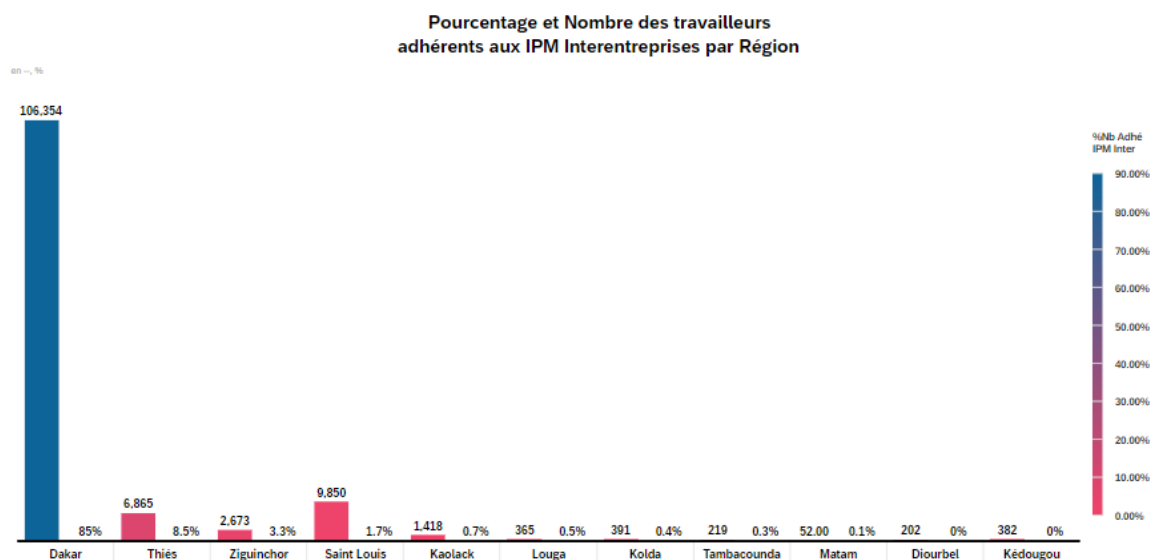


Figure 10: nombre et pourcentage des travailleurs couverts aux IPM interentreprises par région

En termes de travailleurs couverts, une baisse d'effectif est notée au niveau de 3 régions. Il s'agit de Thiès, Saint Louis et Diourbel. A la suite des vérifications faites au niveau des IPM concernées, cette situation est due à des retraits d'entreprises adhérentes ayant décidé d'adhérer à une autre IPM interentreprises.

Parallèlement au commentaire fait pour les entreprises adhérentes, le nombre total de travailleurs couverts par les IPM, malgré l'évolution positive notée, reste encore faible par rapport à la cible.

Les travailleurs constituent la principale source de financement d'une IPM, une analyse de la taille des IPM suivant le nombre de travailleurs couverts pourrait nous donner une idée de la viabilité et de la soutenabilité financière des dépenses de ces Institutions.

Ainsi, les IPM ayant remonté leurs données peuvent être réparties selon les tailles suivantes :

36 IPM ont un effectif inférieur à 300 travailleurs

24 IPM ont un effectif supérieur ou égal à 300 et inférieur à 500 travailleurs

14 IPM ont un effectif supérieur ou égal à 500 et inférieur à 1000 travailleurs

30 IPM ont un effectif supérieur ou égal à 1000 et inférieur à 5000 travailleurs

3 IPM ont un effectif supérieur ou égal à 5000 et inférieur à 10 000 travailleurs

3 IPM ont un effectif supérieur ou égal à 10 000 et inférieur à 50 000 travailleurs

Tableau 8 : répartition des IPM par tranche d'effectif-participants

| Tranches d'effectif-participants      | Nombre d'IPM | Pourcentage |
|---------------------------------------|--------------|-------------|
| effectif inférieur à 300 travailleurs | 36           | 32,72%      |
| ≥300 et < 500 travailleurs            | 24           | 21,81%      |
| ≥ 500 et <1000 travailleurs           | 14           | 12,72%      |
| ≥1000 et <5000 travailleurs           | 30           | 27,27%      |
| ≥5000 et <10 000 travailleurs         | 3            | 2,72%       |
| ≥ 10000 et < 50000 travailleurs       | 3            | 2,72%       |
| TOTAL                                 | 110          | 100%        |

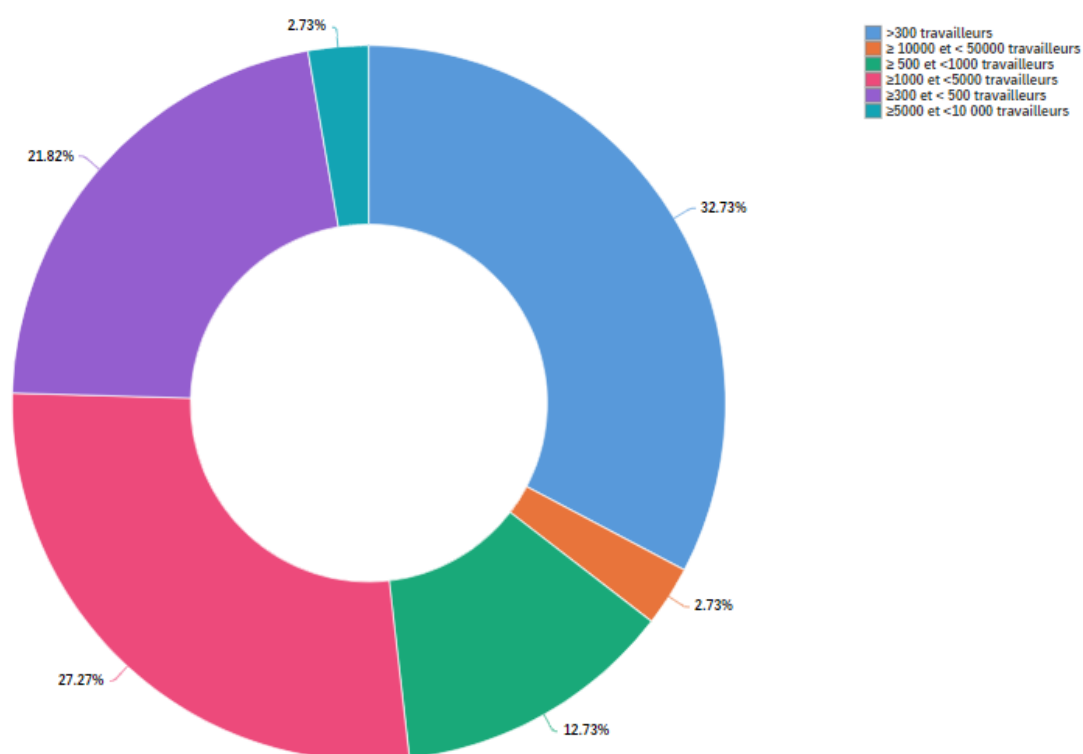


Figure 11 : pourcentage des IPM par tranche d'effectif-participants

Cette répartition révèle un plus grand nombre d'IPM dont l'effectif est inférieur à 300 travailleurs. Sachant que la solvabilité et la pérennité d'une IPM est tributaire de sa masse de

cotisants, la tutelle technique et l'ICAMO devrait renforcer la promotion des IPM d'envergure pour un meilleur équilibre financier de ces Institutions, en particulier et du régime, en général.

On remarque, par ailleurs, 36 IPM dont l'effectif participant est supérieur à 1000 travailleurs ce qui pourrait traduire une éventuelle solvabilité de 32,72% des IPM ayant remonté leurs données en 2019.

### 3.2.2. Les conjoints pris en charge

Les **128 771** travailleurs recensés en 2019 prennent en charge **92 023 conjoints** soit une évolution de **4 773** nouveaux conjoints (**5,47%**) par rapport aux **87 250** conjoints identifiés en 2018.

**79 944** conjoints (**86,87%**) sont pris en charge par les 45 IPM d'entreprise et **12 079** (**13,13%**) par les 65 IPM interentreprises.

*Tableau 9: nombre de conjoints pris en charge par type d'IPM*

| Nature           | Nombre d'IPM | Nombre de conjoints pris en charge | Pourcentage |
|------------------|--------------|------------------------------------|-------------|
| Entreprises      | 45           | <b>79 944</b>                      | 86,87%      |
| Interentreprises | 65           | <b>12 079</b>                      | 13,13%      |
| Total            | 110          | <b>92 023</b>                      | 100%        |

Segmentation des Conjoints pris en charge par les IPM Entreprise & Interentreprises

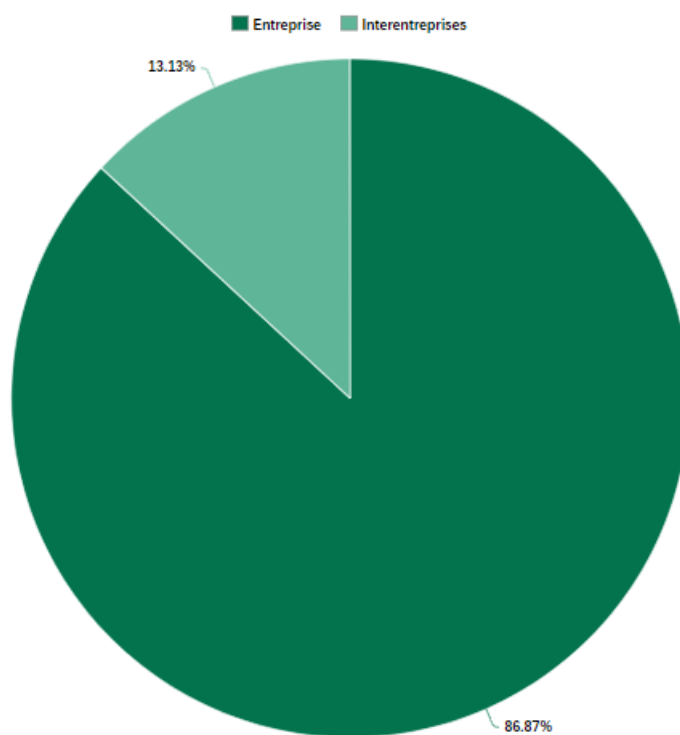


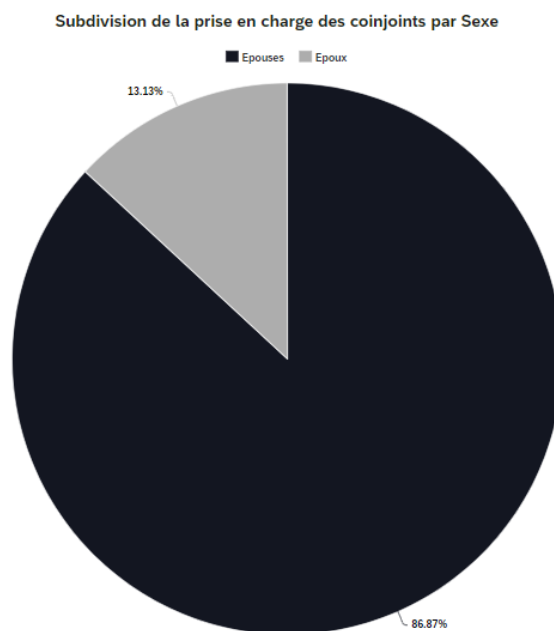
Figure 12 : nombre de conjoints pris en charge par type d'IPM

Les conjoints pris en charge sont majoritairement des épouses **79 944** (86,87%), les époux représentant 13,13% soit 12 079 hommes.

Tableau 10 : répartition des conjoints par sexe

| Sexe    | Total conjoints pris en charge | Pourcentage |
|---------|--------------------------------|-------------|
| Époux   | 12 079                         | 13,13%      |
| Épouses | 79 944                         | 86,87%      |
| Total   | 92 023                         | 100%        |





*Figure 13 : répartition des conjoints par sexe*

Ces chiffres reflètent l'analyse faite au niveau des travailleurs où l'on a constaté un plus grand nombre de travailleurs hommes.

Le rapport entre les époux et les épouses montre une moyenne de **6 épouses pour 1 époux**, ce qui conforte la prédominance des hommes dans le marché du travail et celle de la prise en charge des épouses par leurs époux.

### 3.2.3. Les enfants pris en charge

En plus des conjoints, **265 495** enfants sont pris en charge en 2019, soit une évolution de **52 224** nouveaux enfants (**24,49%**) par rapport aux **213 271** enfants identifiés en 2018.

Ces enfants sont répartis entre les 45 IPM d'entreprise couvrant **115 662** enfants (**43,56%**) et les 65 IPM interentreprises prenant en charge **149 833** enfants (**56,44%**°).

Tableau 11: nombre d'enfants pris en charge par type d'IPM

| Nature           | Nombre d'IPM | Nombre d'enfants pris en charge | Pourcentage |
|------------------|--------------|---------------------------------|-------------|
| Entreprises      |              | <b>115 662</b>                  | 43,56%      |
| Interentreprises |              | <b>149 833</b>                  | 56,44%      |
| Total            |              | <b>265 495</b>                  | 100%        |

Parmi les enfants pris en charge en 2019, on constate que les enfants âgés de 5 à 21 ans sont majoritaires **157 592** enfants (59,36%) par rapport aux enfants de 0 à 5 ans, **107 903** enfants (40,64%).

Tableau 12 : nombre d'enfants pris en charge par tranche d'âge

| Tranches d'âge | Nombre d'enfants pris en charge | Pourcentage |
|----------------|---------------------------------|-------------|
| -5 ans         | <b>107 903</b>                  | 40,64%      |
| 5 à 21 ans     | <b>157 592</b>                  | 59,36%      |
| Total          | <b>265 495</b>                  | 100%        |

Avec 107 903 enfants âgés entre 0 et 5 ans pris en charge, on peut aussi affirmer que les Institutions de prévoyance Maladie contribuent à la prise en charge des enfants âgés de 0 à 5 ans, à côté de l'initiative de la gratuité des soins dédiés à cette tranche d'âge.

Suivant le sexe, on dénombre :

55 323 filles âgées de moins de 5 ans ;

52 576 Garçons âgés de moins de 5 ans ;

79 451 filles âgées de 5 à 21 ans ;

78 145 Garçons âgés de 5 à 21 ans.

Tableau 13: nombre d'enfants pris en charge par tranche d'âge et par sexe

| Sexe et tranche d'âge | Nombre d'enfants pris en charge | Pourcentage |
|-----------------------|---------------------------------|-------------|
| Filles de -5 ans      | 55 323                          | 20,84%      |
| Garçon de -5 ans      | 52 576                          | 19,80%      |
| Fille de 5 à 21 ans   | 79 451                          | 29,93%      |
| Garçons de 5 à 21 ans | 78 145                          | 29,43%      |
| Total                 | 265 495                         | 100%        |

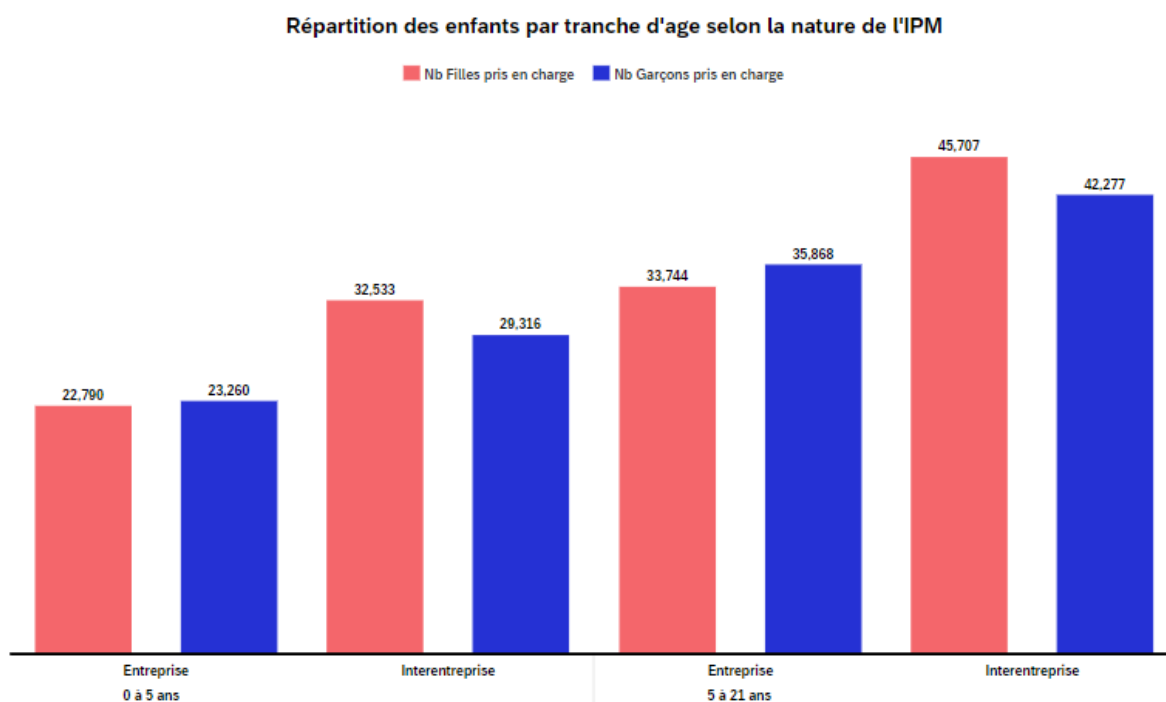


Figure 14: nombre d'enfants pris en charge par tranche d'âge, par sexe et selon la nature de l'IPM

Dans les deux tranches d'âge, les filles sont majoritaires et font un total de 134 774 filles contre 130 721 garçons, ce qui pourrait corréliser les statistiques nationales qui affichent une prédominance des filles par rapport aux garçons.

### 3.2.4. le total des bénéficiaires

Au titre de l'année 2019, le nombre total de personnes couvertes par la branche de l'Assurance Maladie obligatoire s'élève à **486 289** bénéficiaires. Cette population sociale de l'AMO est composée de **128 771** participants, **92 023** conjoints et **265 495** enfants.

Ce chiffre révèle une évolution de **62 884** nouveaux bénéficiaires (**14,85%**) par rapport aux **423 405** bénéficiaires recensés en 2018.

Parmi cette population sociale de l'AMO, **244 239** bénéficiaires (**50,23%**) sont couverts par les IPM d'entreprise et **242 050** (**49,77%**) par les IPM interentreprises.

Tableau 14 : total bénéficiaires par type d'IPM

| Nature           | Nombre d'IPM | Total bénéficiaires | Pourcentage |
|------------------|--------------|---------------------|-------------|
| Entreprises      | 71           | <b>244 239</b>      | 50,23%      |
| Interentreprises | 63           | <b>242 050</b>      | 49,77%      |
| Total            | 134          | <b>486 289</b>      | 100%        |

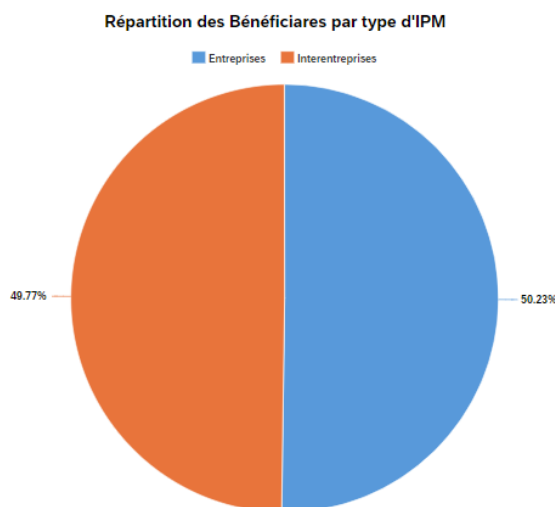


Figure 15 : total bénéficiaire par type d'IPM

Même si l'écart n'est pas très important, on constate que les bénéficiaires de l'AMO sont majoritairement des hommes 249 467 (50,9%) les femmes représentant 48,64% soit 236 522.

Tableau 15: total bénéficiaires par sexe

| sexe   | Total bénéficiaires | Pourcentage |
|--------|---------------------|-------------|
| Hommes | <b>249 767</b>      | 51,36%      |
| femmes | <b>236 522</b>      | 48,64%      |
| Total  | <b>486 289</b>      | 100%        |

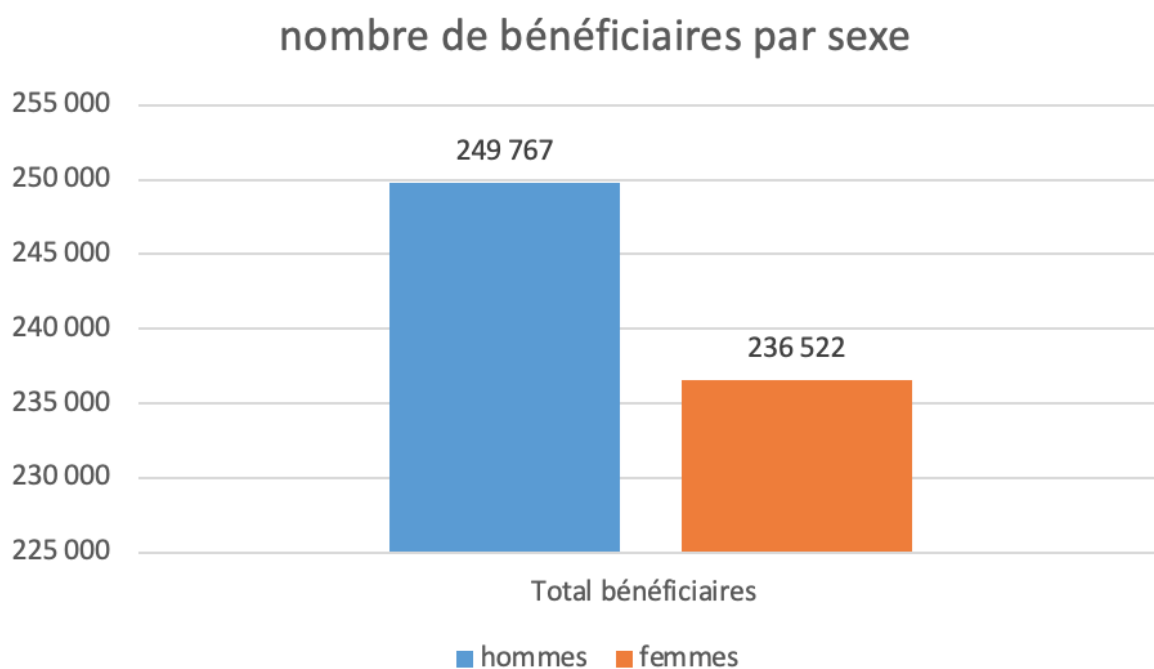


Figure 16 : répartition des bénéficiaires de l'AMO par sexe

Cette population sociale de l'Assurance Maladie obligatoire est répartie entre les **11** régions suivantes :

Tableau 16 : total bénéficiaires couverts par type d'IPM et par régions

| Région      | IPM d'entreprise |                |        | IPM interentreprises |                |        | Total      |                |        |
|-------------|------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|--------|------------|----------------|--------|
|             | Nbre IPM         | total bénéf    | %      | Nbre IPM             | total bénéf    | %      | Total IPM  | Total bénéf    | %      |
| Dakar       | <b>62</b>        | <b>127 338</b> | 62%    | <b>46</b>            | <b>226 586</b> | 80,73% | <b>108</b> | <b>353 924</b> | 72,78% |
| Thiès       | <b>2</b>         | <b>471</b>     | 0,23%  | <b>6</b>             | <b>32 872</b>  | 11,71% | <b>8</b>   | <b>33 343</b>  | 6,86%  |
| Saint Louis | <b>2</b>         | <b>73 446</b>  | 35,72% | <b>4</b>             | <b>3 823</b>   | 1,36%  | <b>6</b>   | <b>77 269</b>  | 15,89% |
| Kaolack     | <b>2</b>         | <b>2 787</b>   | 1,36%  | <b>2</b>             | <b>3 243</b>   | 1,16%  | <b>4</b>   | <b>6 030</b>   | 1,24%  |
| Diourbel    | <b>1</b>         | <b>897</b>     | 0,44%  | <b>0</b>             | <b>-</b>       | 0,00%  | <b>1</b>   | <b>897</b>     | 0,18%  |
| Kolda       | <b>1</b>         | <b>304</b>     | 0,15%  | <b>1</b>             | <b>1 176</b>   | 0,42%  | <b>2</b>   | <b>1 480</b>   | 0,30%  |
| Ziguinchor  | <b>0</b>         | <b>-</b>       | 0,00%  | <b>1</b>             | <b>8 062</b>   | 2,87%  | <b>1</b>   | <b>8 062</b>   | 1,66%  |
| Louga       | <b>0</b>         | <b>-</b>       |        | <b>1</b>             | <b>1 220</b>   | 0,43%  | <b>1</b>   | <b>1 220</b>   | 0,25%  |
| Kedougou    | <b>1</b>         | <b>388</b>     | 0,19%  | <b>0</b>             | <b>-</b>       | 0,00%  | <b>1</b>   | <b>388</b>     | 0,08%  |
| Matam       | <b>0</b>         | <b>-</b>       |        | <b>1</b>             | <b>3 676</b>   | 1,31%  | <b>1</b>   | <b>3 676</b>   | 0,76%  |
| Tambac      | <b>0</b>         | <b>-</b>       |        | <b>1</b>             | <b>-</b>       |        | <b>1</b>   | <b>-</b>       | 0,00%  |
| Total       |                  | <b>205 631</b> | 100%   | 63                   | <b>280 658</b> | 100%   | <b>134</b> | <b>486 289</b> | 100%   |

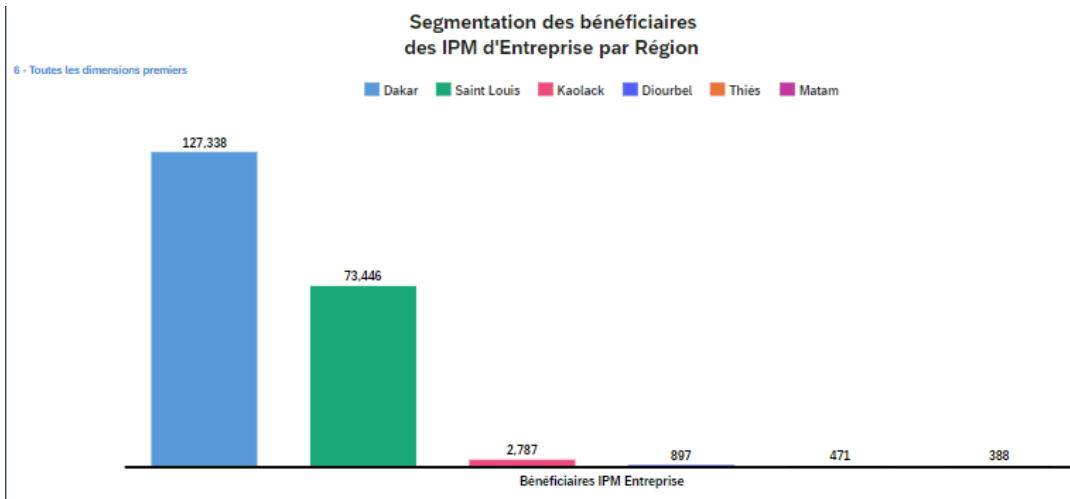


Figure 17: Segmentation des bénéficiaires des IPM d'entreprise par région

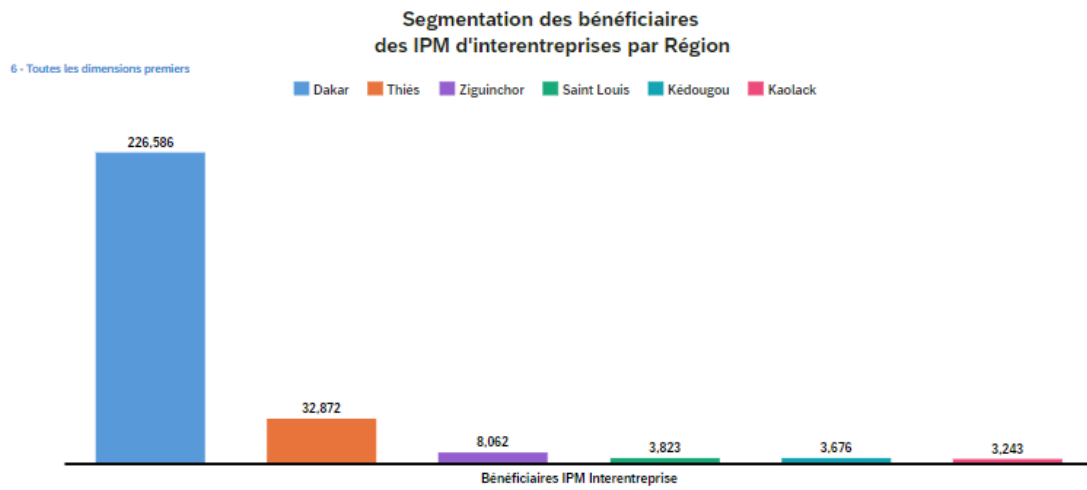


Figure 18 : segmentation des bénéficiaires des IPM interentreprises par région

Toujours en tête, du fait de la polarisation du plus grand nombre d'IPM, la région de Dakar se retrouve avec le nombre de bénéficiaires le plus élevé (**72,78%**). Elle est suivie par la région de Saint Louis (**15,89%**) et de Thiès (**6,86%**).

Toutefois, il faut préciser que la répartition des bénéficiaires est faite suivant le siège de l'IPM. Le projet du Système d'information de l'Assurance Maladie Obligatoire (SIAMO), en cours d'opérationnalisation, permettra de suivre le lieu d'établissement des travailleurs et de pouvoir affiner la répartition géographique de la population couverte.

### **3.3. FINANCES**

#### **3.3.1. Le montant des ressources encaissées selon l'objet**

Au titre de l'année 2019, un montant total de **20 109 149 111 F CFA** a été encaissé par les 110 IPM ayant remonté leurs données.

Ce montant révèle une évolution de **1 473 795 543 f CFA (8%)** par rapport aux 18 635 353 568 f CFA encaissés par les IPM en 2018.

Sur le montant total des ressources, les cotisations et les remboursements de frais représentent **17 753 193 704 F CFA (88,28%)**.

Le montant de 20 109 149 111 f CFA encaissé par les IPM au titre de l'année 2019 est réparti comme suit :

- les cotisations des employeurs et des travailleurs (**13 951 955 455 F CFA**) (69,38% du total ressources).
- les remboursements de frais **3 801 238 249 F CFA** représentant 18,90% des ressources
- les produits issus du placement des fonds 1 075 930 041 f CFA soit 5,35% des ressources
- les subventions, dons et legs 5 504 002 F CFA soit 0,03% des ressources.



Tableau 17 : répartition des ressources des IPM selon l'objet

| Nature des ressources                             | Montants encaissés en 2019 | Pourcentage   |
|---|----------------------------|---------------|
| <b>Cotisations (produits techniques)</b>          | <b>13 951 955 455</b>      | <b>69,38%</b> |
| <b>Remboursements de frais</b>                    | <b>3 801 238 249</b>       | <b>18,90%</b> |
| Produits issus du placement des fonds et réserves | <b>1 075 930 041</b>       | 5,35%         |
| Subventions, dons et legs                         | <b>5 504 002</b>           | 0,03%         |
| Autres ressources                                 | <b>1 274 521 364</b>       | 6,34%         |
| <b>Total ressources</b>                           | <b>20 109 149 111</b>      | <b>100%</b>   |

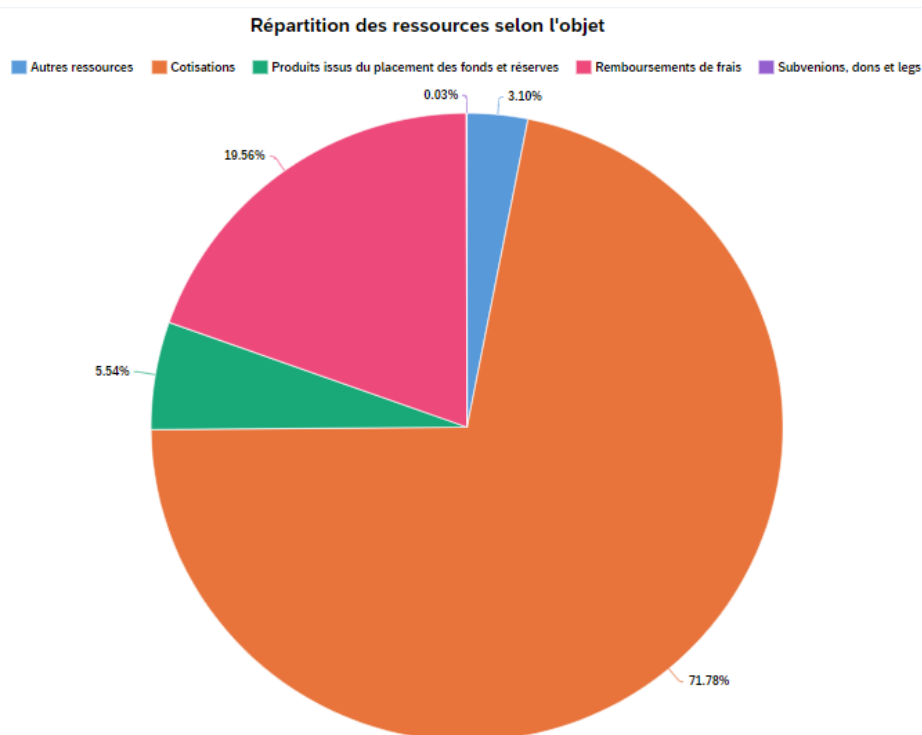


Figure 19 : répartition des ressources selon l'objet

Cette répartition des ressources par nature laisse apparaître la prédominance de la ressource principale des IPM constituée par les cotisations et les remboursements de frais.

Ce constat justifie la nécessité pour les IPM avec l'appui de l'ICAMO de renforcer le mécanisme de recouvrement des sommes dues par les entreprises conformément aux prérogatives conférées aux Institutions de prévoyance sociale.

Il pourrait également conforter l'idée de la promotion des IPM interentreprises ou d'envergure nationale qui offrent plus de garanties et de perspectives en termes de solidarité, de pérennité et de résilience.

Par rapport aux produits techniques, on note une évolution de 448 862 281F CFA (2,6%) par rapport aux 17 304 331 423 F CFA encaissés en 2018.

### 3.3.2. Répartition des dépenses par nature

Les 110 Ayant remonté leurs données au titre de l'année 2019 ont dépensé un montant total de **21 135 789 895 F CFA**, soit une évolution de 4 073 607 361 f CFA (**24,4%**) par rapport aux 17 062 182 534 F CFA dépensés en 2018.

Sur ce montant total de la dépense des IPM au titre de l'année 2019, les charges techniques représentent **18 456 175 008 f CFA**. Il est réparti ainsi qu'il suit :

*Tableau 18 : répartition des dépenses des IPM selon l'objet*

| <b>Nature des dépenses</b>    | <b>Montants décaissés en 2019</b> | <b>Pourcentage</b> |
|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| <b>Charges techniques</b>     | 14 654 936 759                    | <b>69,34%</b>      |
| <b>Remboursement de frais</b> | 3 801 238 249                     | <b>17,98%</b>      |
| Salaires                      | 1 317 491 104                     | 6,23%              |
| Dépenses de fonctionnement    | 1 106 796 631                     | 5,24%              |
| Charges sociales              | 142 537 249                       | 0,67%              |
| Charges fiscales              | 88 994 903                        | 0,42%              |
| Agios et frais financiers     | 7 830 000                         | 0,04%              |
| Autres décaissements          | 15 965 000                        | 0,08%              |
| <b>Total</b>                  | <b>21 135 789 895</b>             | <b>100,00%</b>     |

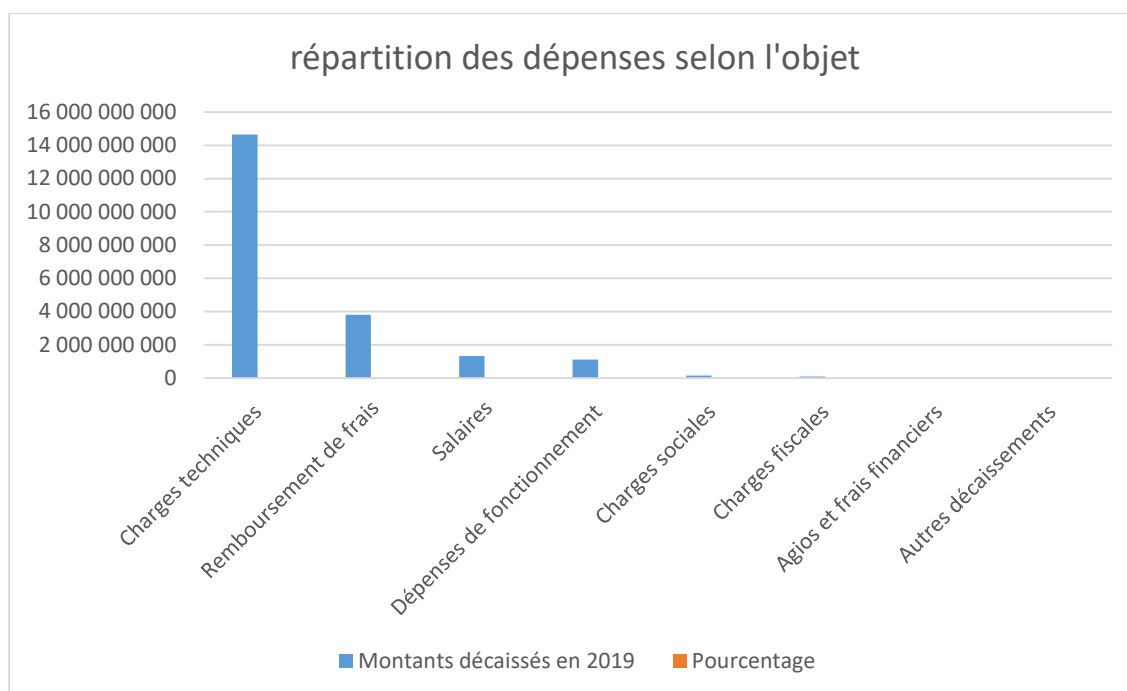


Figure 20 : répartition des dépenses selon l'objet

Cette répartition qui affiche une prédominance des charges techniques (87,32%) démontre la destination principale des ressources de l'IPM, à savoir les dépenses de soins.

En vue d'une gestion saine et d'une meilleure gouvernance des Organismes de Prévoyance sociale (OPS), la Conférence interafricaine de la Prévoyance Sociale (CIPRES) a édicté des ratios prudentiels de gestion. Parmi ces **ratios**, on peut noter celui des **charges de fonctionnement par rapport aux dépenses totales** qui doit être **inférieur à 15%**.

Sous ce rapport et concernant les taux représentant les différentes catégories de dépenses des IPM au titre de l'année 2019, on relève un taux de **12,68%** des dépenses de fonctionnement, les charges techniques et remboursements de frais préfinancés représentant 87,32%.

Ce constat pourrait révéler dans l'ensemble une éventuelle gestion saine de ces Institution comparé aux ratios de gestion de la CIPRES.

Au titre des dépenses de soins, une hausse de 3 858 016 541 F CFA (26,43%) est notée par rapport aux 14 598 158 467 F CFA relevés en 2018. Elle pourrait s'expliquer notamment par l'augmentation du nombre de bénéficiaires de l'AMO.

### 3.4. PRESTATIONS

#### 3.4.1 : les dépenses de soins par spécialité

Sur 110 IPM ayant remonté leurs données, 78 ont réparti leurs dépenses par acte contre 37 en 2018.

Le montant total de 18 456 175 008 F CFA représentant les charges techniques au titre de l'année 2019 est réparti suivant les spécialité ci-après :

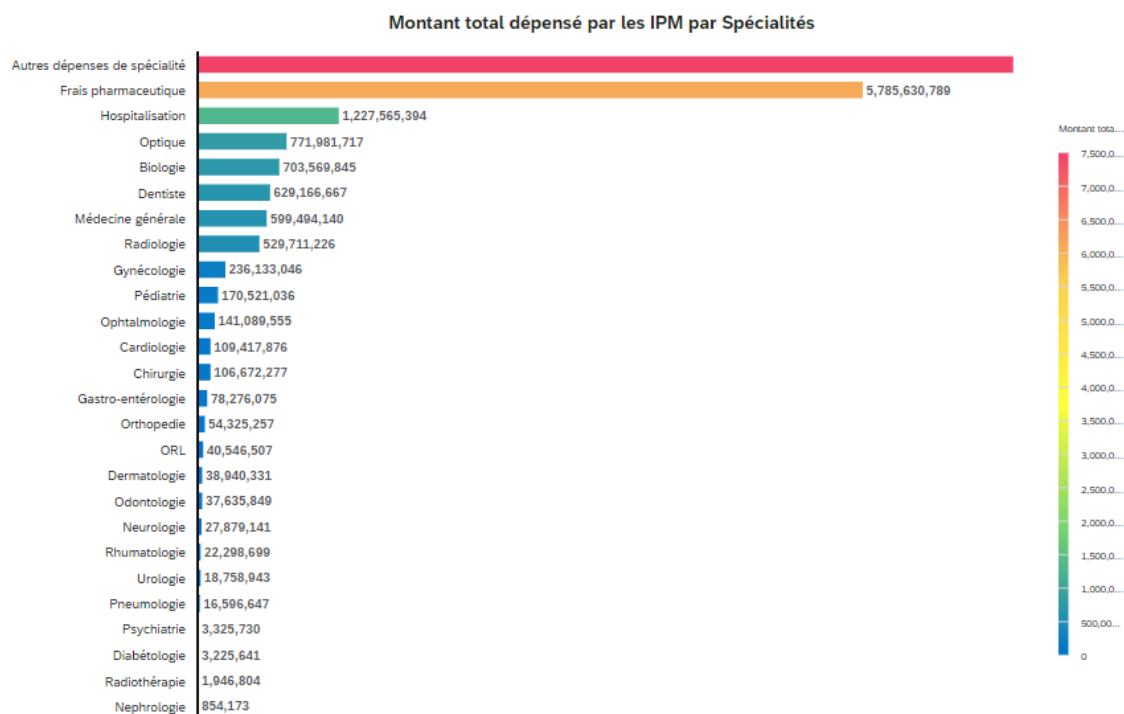
Tableau 19: répartition des dépenses de soins des IPM par spécialité

| Spécialité                    | Montant total dépensé | Pourcentage |
|-------------------------------|-----------------------|-------------|
| Médecine générale             | 599 494 140           | 3,25%       |
| Odontologie (dentiste)        | 666 802 516           | 3,61%       |
| Dermatologie                  | 38 940 331            | 0,21%       |
| Gastro-entérologie            | 78 276 075            | 0,42%       |
| Gynécologie                   | 236 133 046           | 1,28%       |
| Neurologie                    | 27 879 141            | 0,15%       |
| ORL                           | 40 546 507            | 0,22%       |
| Ophthalmologie                | 141 089 555           | 0,76%       |
| Pédiatrie                     | 170 521 036           | 0,92%       |
| Pneumologie                   | 16 596 647            | 0,09%       |
| Urologie                      | 18 758 943            | 0,10%       |
| Rhumatologie                  | 22 298 699            | 0,12%       |
| Psychiatrie                   | 3 325 730             | 0,02%       |
| Radiologie                    | 529 711 226           | 2,87%       |
| Radiothérapie                 | 1 946 804             | 0,01%       |
| Diabétologie                  | 3 225 641             | 0,02%       |
| Cardiologie                   | 109 417 876           | 0,59%       |
| Frais pharmaceutique          | 5 785 630 789         | 31,35%      |
| Hospitalisation               | 1 227 565 394         | 6,65%       |
| Biologie                      | 703 569 845           | 3,81%       |
| Optique                       | 771 981 717           | 4,18%       |
| Orthopedie                    | 54 325 257            | 0,29%       |
| Néphrologie                   | 854 173               | 0,00%       |
| Chirurgie                     | 106 672 277           | 0,58%       |
| Autres dépenses de spécialité | 7 100 611 643         | 38,47%      |

**Total dépenses**

**18 456 175 008**

**100%**



*Figure 21 : montant total dépensé par les IPM et par spécialité*

Comme pour les enquêtes précédentes, on note cinq principales spécialités ou actes au niveau desquels les IPM dépensent plus. Il s'agit :

Des frais pharmaceutiques : 5 785 630 789 F CFA

Des frais d'hospitalisation : 1 227 565 394 F CFA

Frais d'optique médicale : 771 981 717 F CFA

Biologie médicale : 703 569 845 F CFA

Frais dentaires : 666 802 516 f CFA

En vue d'une meilleure efficacité des soins au profit des bénéficiaires de l'AMO, ce constat devrait justifier les efforts de l'ICAMO en matière de conventionnement avec ces spécialités en priorité, notamment les hôpitaux et les chirurgiens-dentistes privés avec qui l'ICAMO n'a pas encore signé de protocole d'accord.

Dans le cadre de la répartition des dépenses de soins par spécialité, plusieurs IPM n'étant pas en mesure de procéder à cette répartition ont inscrit le montant total de leurs dépenses de soins dans la ligne autres dépenses de spécialité, c'est ce qui explique le montant excessif de cette rubrique par rapport aux autres actes.

#### **IV. CONCLUSION, DIFFICULTES ET RECOMMANDATIONS**

- Produire, en 2022, le rapport sur la situation de l'Assurance Maladie obligatoire au titre des années 2020 et 2021. Cela permettra à cette branche de la Sécurité sociale d'être à jour en matière de production et de publication des données statistiques.
- Améliorer les modules de l'ARDAMO en vue d'une analyse comparative individuelle des données de chaque IPM.
- Accélérer le processus d'opérationnalisation du SIAMO et sa généralisation, gage d'une remontée automatique et à temps réel des données de l'AMO, dès l'année 2022.
- Expliquer davantage aux IPM les raisons qui motivent la remontée des données statistiques de cette branche de la Sécurité sociale à travers une bonne politique de conduite du changement.
- Mettre en œuvre le programme de lutte contre l'évasion sociale afin d'améliorer le taux de couverture de la branche de l'AMO.
- Renforcer le contrôle de la fonctionnalité des IPM agréées.
- Veiller au respect des règles et procédures de la dissolution des IPM et faire remonter les informations y afférentes au niveau du Ministère chargé de la délivrance des agréments.
- Promouvoir la création d'IPM-secteur ou d'envergure nationale afin de garantir la pérennité et la viabilité du régime.
- Mettre à jour les référentiels sur les statistiques du travail en vue d'un meilleur calcul du taux de couverture de l'AMO.
- Promouvoir la politique du médicament générique en vue d'une meilleure maîtrise des coûts ;
- Promouvoir le respect des ratios de gestion des organismes de prévoyance sociale.
- Soutenir le processus de négociation de tarifs préférentiels applicables aux IPM en vue d'une meilleure maîtrise des coûts.

- Appuyer toutes les IPM, en particulier celles qui fonctionnent au manuel, en équipements informatiques adaptés aux besoins de l'ARDAMO et SIAMO.





## ANNEXES

### Annexe n°1 : le fichier des IPM enregistrées dans l'ARDAMO, base 2018

Tableau 20: le fichier des IPM enregistrées dans l'ARDAMO, base 2018

| N° | NOM IPM                   | NATURE           | REGION |
|----|---------------------------|------------------|--------|
| 1. | IPM 2TS                   | ENTREPRISE       | DAKAR  |
| 2. | IPM ACORP (safya Sénégal) | ENTREPRISE       | DAKAR  |
| 3. | IPM AFRIC MANAGEMENT      | INTERENTREPRISES | DAKAR  |
| 4. | IPM AGEMAC                | INTERENTREPRISES | DAKAR  |
| 5. | IPM AIR NOUVEL            | INTERENTREPRISES | DAKAR  |
| 6. | IPM ANCAR                 | INTERENTREPRISES | DAKAR  |
| 7. | IPM ANEP                  | INTERENTREPRISES | DAKAR  |
| 8. | IPM BENEDICTION           | INTERENTREPRISES | DAKAR  |

| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>                                | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|---|------------------|---------------|
| <b>9.</b>  | <b>IPM BICIS</b>                              | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>10.</b> | <b>IPM BOKK</b>                               | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>11.</b> | <b>IPM CAISSE DE SECURITE SOCIALE</b>         | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>12.</b> | <b>IPM CBAO</b>                               | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>13.</b> | <b>IPM CCBM</b>                               | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>14.</b> | <b>IPM CDE</b>                                | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>15.</b> | <b>IPM COMMODITIES</b>                        | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>16.</b> | <b>IPM CONGAD</b>                             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>17.</b> | <b>IPM Cotoniere du Cap Vert (CCV)</b>        | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>18.</b> | <b>IPM CREDIT MUTUEL DU SENEGAL<br/>(CMS)</b> | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>19.</b> | <b>IPM CSE</b>                                | INTERENTREPRISES | DAKAR         |

| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>   | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|--|------------------|---------------|
| <b>20.</b> | <b>IPM DAKAR DEM DIKK</b>                                | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>21.</b> | <b>IPM DENTAL</b>  | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>22.</b> | <b>IPM DES ARMEMENTS DE PECHE</b>                        | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>23.</b> | <b>IPM DES HOTELS NGOR DIARAMA</b>                       | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>24.</b> | <b>IPM DIPROM</b>  | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>25.</b> | <b>IPM DOCKERS</b>                                       | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>26.</b> | <b>IPM EGLISE EVANGELIQUE<br/>LUTHERIENNE DU SENEGAL</b> | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>27.</b> | <b>IPM EIFFAGE</b>                                       | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>28.</b> | <b>IPM ELAN INTERIM</b>                                  | INTERENTREPRISES | DAKAR         |

| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>                          | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|---|------------------|---------------|
| <b>29.</b> | <b>IPM ELEMENTS FRANCAIS DU SENEGAL</b> | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>30.</b> | <b>IPM FADIOU</b>                       | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>31.</b> | <b>IPM FAGARU</b>                       | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>32.</b> | <b>IPM FILFILI</b>                      | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>33.</b> | <b>IPM Gens de mer</b>                  | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>34.</b> | <b>IPM GFM</b>                          | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>35.</b> | <b>IPM GROUPE LA FOURCHETTE</b>         | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>36.</b> | <b>IPM GROUPE LA POSTE</b>              | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>37.</b> | <b>IPM GROUPE UNION</b>                 | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>38.</b> | <b>IPM HOTEL KING FAHD PALACE</b>       | ENTREPRISE       | DAKAR         |

| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>                               | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|--|------------------|---------------|
| <b>39.</b> | <b>IPM ICS</b>                               | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>40.</b> | <b>IPM IMMOBILIERE DU GOLF</b>               | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>41.</b> | <b>IPM INTERMED SANTE</b>                    | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>42.</b> | <b>IPM IPRES</b>                             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>43.</b> | <b>IPM ISTAFFING COMPANY (ISC)</b>           | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>44.</b> | <b>IPM JAPOO</b>                             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>45.</b> | <b>IPM KEUR GOU MAGG</b>                     | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>46.</b> | <b>IPM LA ROCHETTE DAKAR-<br/>SODAGEM SA</b> | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>47.</b> | <b>IPM LABOREX</b>                           | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>48.</b> | <b>IPM LE SOLEIL</b>                         | ENTREPRISE       | DAKAR         |

| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>                                | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|---|------------------|---------------|
| <b>49.</b> | <b>IPM MAPATHE NDIUCK</b>                     | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>50.</b> | <b>IPM MARITALIA</b>                          | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>51.</b> | <b>IPM MBAARUM KOOLUTE</b>                    | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>52.</b> | <b>IPM MBOLO DIAPO</b>                        | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>53.</b> | <b>IPM MUTUELLE HOTELIERE DU<br/>CAP VERT</b> | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>54.</b> | <b>IPM NAPI PECHE</b>                         | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>55.</b> | <b>IPM NDIMBAL</b>                            | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>56.</b> | <b>IPM NDJINNE COUMBA (LIANT)</b>             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>57.</b> | <b>IPM NESTLE</b>                             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>58.</b> | <b>IPM ONAS</b>                               | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>59.</b> | <b>IPM PECHE THONIERE</b>                     | INTERENTREPRISES | DAKAR         |

| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>                   | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|----------------------------------|------------------|---------------|
| <b>60.</b> | <b>IPM PERSONNEL DE TRANSIT</b>  | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>61.</b> | <b>IPM PHOENIX</b>               | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>62.</b> | <b>IPM PME (SODIDA)</b>          | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>63.</b> | <b>IPM PRIORITE SANTE</b>        | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>64.</b> | <b>IPM PROFESSIONS LIBERALES</b> | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>65.</b> | <b>IPM PROFIL</b>                | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>66.</b> | <b>IPM RIDWAN</b>                | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>67.</b> | <b>IPM RTS</b>                   | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>68.</b> | <b>IPM SAGAM</b>                 | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>69.</b> | <b>IPM SAGFA</b>                 | ENTREPRISE       | DAKAR         |



| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>             | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|----------------------------|------------------|---------------|
| <b>70.</b> | <b>IPM SANTE 2000</b>      | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>71.</b> | <b>IPM SANTE PLUS</b>      | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>72.</b> | <b>IPM SANTE POUR TOUS</b> | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>73.</b> | <b>IPM SAR</b>             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>74.</b> | <b>IPM SDE</b>             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>75.</b> | <b>IPM SEN INTERIM</b>     | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>76.</b> | <b>IPM SENELEC</b>         | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>77.</b> | <b>IPM SENICO</b>          | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>78.</b> | <b>IPM SENTENAC</b>        | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>79.</b> | <b>IPM SERA</b>            | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>80.</b> | <b>IPM SGBS</b>            | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>81.</b> | <b>IPM SIEGEM</b>          | ENTREPRISE       | DAKAR         |

| <b>N°</b>  | <b>NOM IPM</b>                 | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|------------|--------------------------------|------------------|---------------|
| <b>82.</b> | <b>IPM SIMES BAOBAB</b>        | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>83.</b> | <b>IPM SNCDS / SCASA</b>       | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>84.</b> | <b>IPM SOBOA</b>               | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>85.</b> | <b>IPM SOCETRA</b>             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>86.</b> | <b>IPM SOCIDA</b>              | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>87.</b> | <b>IPM SOCOCIM</b>             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>88.</b> | <b>IPM SODEFITEX</b>           | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>89.</b> | <b>IPM SODEVIT / GECAMINES</b> | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>90.</b> | <b>IPM SOGAS EX SERAS</b>      | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>91.</b> | <b>IPM SONATEL</b>             | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>92.</b> | <b>IPM SOSETER</b>             | ENTREPRISE       | DAKAR         |

| <b>N°</b>   | <b>NOM IPM</b>                          | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|-------------|---|------------------|---------------|
| <b>93.</b>  | <b>IPM SOTRAVA</b>                      | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>94.</b>  | <b>IPM STRH</b>                         | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>95.</b>  | <b>IPM SUNEOR DAKAR</b>                 | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>96.</b>  | <b>IPM SYPAOA</b>                       | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>97.</b>  | <b>IPM TERANGA</b>                      | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>98.</b>  | <b>IPM TOP INTER</b>                    | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>99.</b>  | <b>IPM TOP RH</b>                       | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>100.</b> | <b>IPM TRANSPORTS AERIENS</b>           | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>101.</b> | <b>IPM UBIPHARM</b>                     | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>102.</b> | <b>IPM VALDAFRIQUE (weur gu yaram )</b> | ENTREPRISE       | DAKAR         |

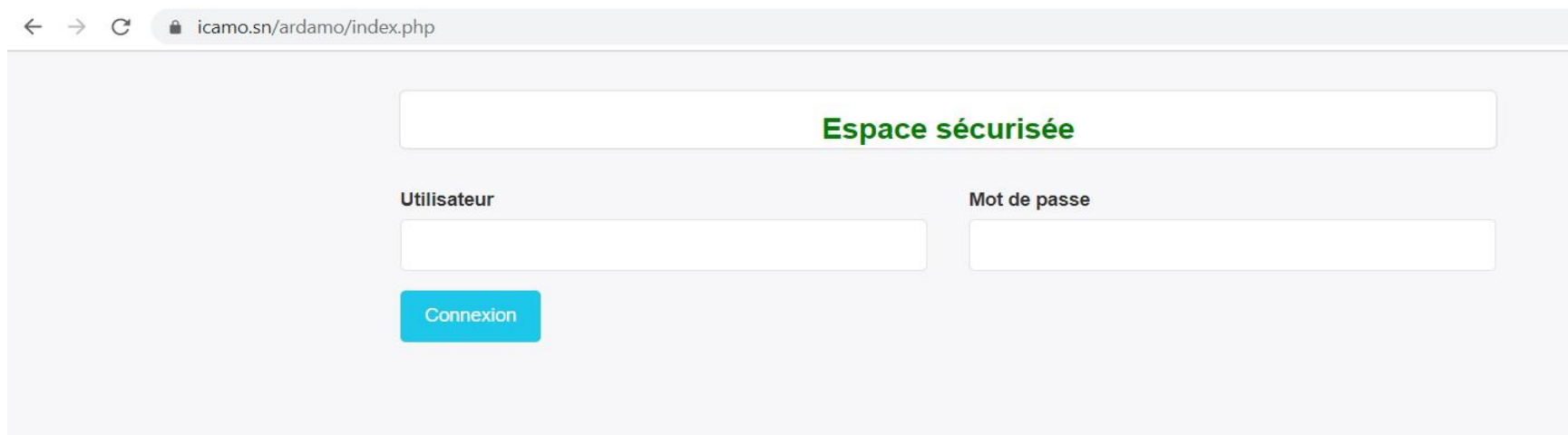
| <b>N°</b>   | <b>NOM IPM</b>                                | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|-------------|---|------------------|---------------|
| <b>103.</b> | <b>IPM VIGASSISTANCE</b>                      | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>104.</b> | <b>IPM VILLAGE D'ENFANTS-SOS<br/>SENEGAL</b>  | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>105.</b> | <b>IPM WORLD VISION</b>                       | ENTREPRISE       | DAKAR         |
| <b>106.</b> | <b>IPM TRANSVIE</b>                           | INTERENTREPRISES | DAKAR         |
| <b>107.</b> | <b>IPM SUNEOR DIOURBEL</b>                    | ENTREPRISE       | Diourbel      |
| <b>108.</b> | <b>IPM BOUBAKH</b>                            | INTERENTREPRISES | Kaolack       |
| <b>109.</b> | <b>IPM NOVASEN</b>                            | ENTREPRISE       | Kaolack       |
| <b>110.</b> | <b>IPM SALINS</b>                             | INTERENTREPRISES | Kaolack       |
| <b>111.</b> | <b>IPM SUNEOR LINDIANE</b>                    | ENTREPRISE       | Kaolack       |
| <b>112.</b> | <b>IPM BALAL ENTREAIDE (SUNEOR<br/>KOLDA)</b> | INTERENTREPRISES | Kolda         |

| N°   | NOM IPM  | NATURE           | REGION      |
|------|--|------------------|-------------|
| 113. | <b>IPM SOUTOURA SODAGRI (suneor kolda)</b>                               | ENTREPRISE       | Kolda       |
| 114. | <b>IPM MAME CHEIKH MBAYE</b>   | INTERENTREPRISES | Louga       |
| 115. | <b>IPM MATAM</b>   | INTERENTREPRISES | Matam       |
| 116. | <b>IPM GDS</b>   | ENTREPRISE       | Saint-Louis |
| 117. | <b>IPM GROUPE MIMRAN</b>   | INTERENTREPRISES | Saint-Louis |
| 118. | <b>IPM INTER ENTREPRISE<br/>HOTELLERIE ET<br/>BRANCHES CONNEXES NORD</b> | INTERENTREPRISES | Saint-Louis |
| 119. | <b>IPM INTER ENTRPRISES SAINT-LOUISIENNE</b>                             | INTERENTREPRISES | Saint-Louis |

| <b>N°</b>   | <b>NOM IPM</b>                        | <b>NATURE</b>    | <b>REGION</b> |
|-------------|---------------------------------------|------------------|---------------|
| <b>120.</b> | <b>IPM INTERENTREPRISES DU FLEUVE</b> | INTERENTREPRISES | Saint-Louis   |
| <b>121.</b> | <b>IPM SAED</b>                       | ENTREPRISE       | Saint-Louis   |
| <b>122.</b> | <b>IPM TAWFEEX</b>                    | INTERENTREPRISES | Tambacounda   |
| <b>123.</b> | <b>IPM PHOSPHATES DE THIES</b>        | INTERENTREPRISES | Thies         |
| <b>124.</b> | <b>IPM SENAC</b>                      | ENTREPRISE       | Thies         |
| <b>125.</b> | <b>IPM C2K STAFFING</b>               | INTERENTREPRISES | Thies         |
| <b>126.</b> | <b>IPM INTER ENTREPRISES THIES</b>    | INTERENTREPRISES | Thies         |
| <b>127.</b> | <b>IPM ODEC THIES</b>                 | INTERENTREPRISES | Thies         |
| <b>128.</b> | <b>IPM PETITE COTE</b>                | INTERENTREPRISES | Thies         |

| N°   | NOM IPM                            | NATURE           | REGION     |
|------|------------------------------------|------------------|------------|
| 129. | IPM SALY                           | INTERENTREPRISES | Thies      |
| 130. | IPM TOSTAN                         | ENTREPRISE       | THIES      |
| 131. | IPM INTER ENTREPRISE DE ZIGUINCHOR | INTERENTREPRISES | Ziguinchor |
| 132. | IPM SAPCO                          | ENTREPRISE       | DAKAR      |
| 133. | IPM GETRAN                         | ENTREPRISE       | DAKAR      |
| 134. | IPM SABADOLA                       | ENTREPRISE       | KEDOUGOU   |

## Annexe n°2 : les différents modules de l'application ayant permis la collecte des données (questionnaire informatisé)



The image shows a screenshot of a web browser window. The address bar at the top displays the URL 'icamo.sn/ardamo/index.php'. The main content area of the page is a light gray box containing a login form. At the top of this box, the text 'Espace sécurisée' is displayed in green. Below this, there are two input fields: one labeled 'Utilisateur' and one labeled 'Mot de passe'. A blue button labeled 'Connexion' is positioned below the 'Utilisateur' field.



ESPACE IPM

- ACCUEIL
- POPULATION IPM
- SITUATION FINANCIERE
- FRAIS ENGAGES PAR SPECIALITE



User

Déconnexion

### IDENTIFICATION DE L'IPM

|  |  |
|--|--|
| <b>Dénomination de l'IPM</b>                     | <b>Nature de l'IPM</b>                           |
| <input type="text" value="IPM 2TS"/>             | <input type="text" value="ENTREPRISE"/>          |
| <b>Numéro Agrément</b>                           | <b>Date d'arrêté d'approbation</b>               |
| <input type="text" value="14786"/>               | <input type="text" value="30/09/2016"/>          |
| <b>Adresse: siège social *</b>                   |  |
| <input type="text"/>                             |  |
| <b>Région *</b>                                  | <b>Département *</b>                             |
| <input type="text" value="----- choisir -----"/> | <input type="text" value="----- choisir -----"/> |
| <b>Téléphone *</b>                               | <b>Fax</b>                                       |
| <input type="text"/>                             | <input type="text"/>                             |
| <b>Email *</b>                                   | <b>BP</b>  |
| <input type="text"/>                             | <input type="text"/>                             |

ESPACE IPM

- ACCUEIL
- IDENTIFICATION IPM
- SITUATION FINANCIERE
- FRAIS ENGAGES PAR SPECIALITE



User

Accueil

Déconnexion

### POPULATION DE L'IPM AU TITRE DE L'ANNEE 2018

|                                   |                                    |                                   |
|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>NOMBRE DE PARTICIPANTS</b>     | <b>Hommes *</b>                    | <b>Femmes *</b>                   |
| <input type="text"/>              | <input type="text"/>               | <input type="text"/>              |
| <b>NOMBRE DE CONJOINTS</b>        | <b>Epoux *</b>                     | <b>Epouses *</b>                  |
| <input type="text"/>              | <input type="text"/>               | <input type="text"/>              |
| <b>NOMBRE D'ENFANTS</b>           | <b>Garçons de moins de 5 ans *</b> | <input type="text"/>              |
| <input type="text"/>              | <input type="text"/>               | <input type="text"/>              |
| <b>Filles de moins de 5 ans *</b> | <b>Garçons entre 5 et 21 ans *</b> | <b>Filles entre 5 et 21 ans *</b> |
| <input type="text"/>              | <input type="text"/>               | <input type="text"/>              |

ESPACE IPM User [Déconnexion](#)

ACCUEIL

POPULATION IPM

FRAIS ENGAGES PAR SPECIALITE




### SITUATION FINANCIERE DE L'IPM AU TITRE DE L'ANNEE 2018

**PREMIERE PARTIE: ENCAISSEMENTS**



|  |  |
|--|--|
| <p>Cotisations Employeurs *</p> <input style="width: 90%;" type="text"/> | <p>Cotisations Employés *</p> <input style="width: 90%;" type="text"/> <span style="float: right; background-color: #00AEEF; color: white; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">Enregistrer</span> |
| <p>Dons</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>                     | <p>Remboursements Bénéficiaires *</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>   |
| <p>Subventions</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>              | <p>Legs</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>   |
| <p>Placements financiers</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>    | <p>Produits</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>   |
| <p>Autres encaissements</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>     | <p>Réserves détenues</p> <input style="width: 90%;" type="text"/>  |

ESPACE IPM User [Déconnexion](#)

ACCUEIL

POPULATION IPM

SITUATION FINANCIERE

### FRAIS ENGAGES PAR SPECIALITE AU TITRE DE L'ANNEE 2018

*NB: il est important de noter que tous les champs de ce formulaire doivent être obligatoirement renseignés. Si pour une spécialité donnée, vous n'avez pas de frais, remplissez 0 dans les champs concernés.*

| SPECIALITE          | % DE PRISE EN CHARGE                     | FRAIS REELS FACTURES                     |
|---------------------|--|--|
| Médecine générale*  | <input style="width: 90%;" type="text"/> | <input style="width: 90%;" type="text"/> |
| Odontologie*        | <input style="width: 90%;" type="text"/> | <input style="width: 90%;" type="text"/> |
| Dermatologie*       | <input style="width: 90%;" type="text"/> | <input style="width: 90%;" type="text"/> |
| Gastro-entérologie* | <input style="width: 90%;" type="text"/> | <input style="width: 90%;" type="text"/> |
| Gynécologie*        | <input style="width: 90%;" type="text"/> | <input style="width: 90%;" type="text"/> |
| Neurologie*         | <input style="width: 90%;" type="text"/> | <input style="width: 90%;" type="text"/> |
| ORL*                | <input style="width: 90%;" type="text"/> | <input style="width: 90%;" type="text"/> |

ESPACE IPM

User Dashboard 5 Notifications Search Déconnexion

**ACCUEIL**  
**POPULATION IPM**  
**SITUATION FINANCIERE**  
**FRAIS ENGAGES PAR SPECIALITE**

**LISTE DES ENTREPRISES ADHERENTES A L'IPM**

Entreprise \* Ninea \* Raison sociale \*  
Nombre de travailleurs affiliés \* Nombre d'ayants droit \* Enregistrer

**LISTE DES ENTREPRISES ADHERENTES A L'IPM**

**IPM UBIPHARM**

Aucune entreprise saisie

| NOM DE L'ENTREPRISE | NINEA | SIEGE SOCIAL | NOMBRE DE TRAVAILLEURS | NOMBRE D'AYANTS DROIT |
|---------------------|-------|--------------|------------------------|-----------------------|
|---------------------|-------|--------------|------------------------|-----------------------|

© 2020 ICAMO

 ACCUEIL

 POPULATION IPM

 SITUATION FINANCIERE

 FRAIS ENGAGES PAR SPECIALITE



### LISTE DES PRESTATAIRES DE SERVICES DE SANTE AGRES PAR L'IPM

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Structure *</b><br><input type="text"/> | <b>Prénom *</b><br><input type="text"/>        | <b>Nom *</b><br><input type="text"/>       |
| <b>Spécialité *</b><br>----- choisir ----- | <b>Localisation *</b><br><input type="text"/>  | <b>Téléphone *</b><br><input type="text"/> |
| <b>Email *</b><br><input type="text"/>     | <b>Boite Postale *</b><br><input type="text"/> | <input type="button" value="Enregistrer"/> |

### LISTE DES PRESTATAIRES DE SERVICES DE SANTE AGRES PAR L'IPM

Aucun prestataire saisi

| STRUCTURE | PRENOM | NOM | SPECIALITE | TELEPHONE |
|-----------|--------|-----|------------|-----------|
|-----------|--------|-----|------------|-----------|

### Annexe 3 : le tableau de synthèse des données remontées dans l'ARDAMO

Tableau 21: le tableau de synthèse des données remontées dans l'ARDAMO

| IPM AYANT REMONTE LEURS DONNEES AU TITRE DE L'ANNEE 2019: 110 IPM sur 134 recensées |  |   |  |  |                                      |                                  |
|---|--|---|--|--|--------------------------------------|----------------------------------|
| TAUX DE REMONTE 2019: 82,09 % contre 71,75% en 2018                                 |  |   |  |  |                                      |                                  |
| DOMAINE   | INDICATEURS  | DONNEES 2014<br>(source : rapport<br>enquête ENIPM<br>2015) | DONNEES 2018<br>(source : rapport<br>remontée ARDAMO<br>décembre 2020) | DONNEES 2019<br>(source : rapport<br>remontée ARDAMO<br>décembre 2021) | EVOLUTION<br>RELATIVE<br>2018 – 2019 | TAUX<br>D'EVOLUTION<br>2018-2019 |
| IDENTIFICATION<br>ET<br>LOCALISATION  | nombre total<br>d'IPM recensées                        | 117   | 131  | <b>134</b>   | 3                                    | 2,29%                            |
|   | nombre d'IPM<br>par nature                             | 60 IPM d'entreprise   | 68   | <b>71</b>  | 3                                    | 4,41%                            |
|   |  | 57 IPM<br>interentreprises                                  | 63   | <b>63</b>  | 0                                    | 0,00%                            |
|   | régions<br>polarisant le plus<br>grand nombre<br>d'IPM | Dakar : 92 IPM  | 106  | <b>108</b>   | 2                                    | 1,89%                            |
|   |  | Thiès : 10 IPM  | 8  | <b>8</b>   | 0                                    | 0,00%                            |
|   |  | Saint Louis : 5 IPM   | 6  | <b>6</b>   | 0                                    | 0,00%                            |
|   |  | Kaolack : 4 IPM   | 4  | <b>4</b>   | 0                                    | 0,00%                            |
| ADHESION  | nombre<br>d'entreprises et<br>établissements           | 1 766   | 2 426  | <b>2 583</b>   | 157                                  | 6,47%                            |

**IPM AYANT REMONTE LEURS DONNEES AU TITRE DE L'ANNEE 2019: 110 IPM sur 134 recensées**

**TAUX DE REMONTE 2019: 82,09 %** contre 71,75% en 2018

|                   | adhérents aux IPM  |                |                |                       |               |        |
|-------------------|--|----------------|----------------|-----------------------|---------------|--------|
| <b>COUVERTURE</b> | <b>nombre de travailleurs couverts</b>   | 107 568        | 122 884        | <b>128 771</b>        | 5 887         | 4,79%  |
|                   | <b>nombre de conjoints pris en charge</b>  | 52 283         | 87 250         | <b>92 023</b>         | 4 773         | 5,47%  |
|                   | <b>nombre d'enfants pris en charge</b>   | 143 064        | 213 271        | <b>265 495</b>        | 52 224        | 24,49% |
|                   | <b>total des bénéficiaires recensés</b>  | 302 915        | 423 405        | <b>486 289</b>        | 62 884        | 14,85% |
| <b>FINANCES</b>   | <b>total ressources (cotisations, remboursements, placements, subventions ...)</b> | 16 128 755 877 | 18 635 353 568 | <b>20 109 149 111</b> | 1 473 795 543 | 8%     |
|                   | <b>cotisations et remboursements de frais encaissés</b>                            | 14 667 641 992 | 17 304 331 423 | <b>17 753 193 704</b> | 448 862 281   | 2,6%   |
|                   | <b>total dépenses (charges techniques, sociales, fiscales ...)</b>                 | 13 244 227 907 | 17 062 182 534 | <b>21 221 683 104</b> | 4 159 500 570 | 24,4%  |

**IPM AYANT REMONTE LEURS DONNEES AU TITRE DE L'ANNEE 2019: 110 IPM sur 134 recensées**

**TAUX DE REMONTE 2019: 82,09 %** contre 71,75% en 2018

|                    |  |                |                               |                     |            |       |
|--------------------|--|----------------|-------------------------------|---------------------|------------|-------|
|                    | <b>dépenses de soins<br/>ou charges<br/>techniques</b>             | 11 467 336 006 | 14 598 158 467                | 14 654 936 759      | 56 778 292 | 0,39% |
| <b>PRESTATIONS</b> | <b>services de santé<br/>ayant enregistré<br/>plus de dépenses</b> |                | frais<br>pharmaceutiques :    | 5 785 630 789 F CFA |            |       |
|                    |  |                | frais<br>d'hospitalisation :  | 1 227 565 394 F CFA |            |       |
|                    |  |                | Frais d'optique<br>médicale : | 771 981 717 F CFA   |            |       |
|                    |  |                | Biologie médicale :           | 703 569 845 F CFA   |            |       |
|                    |  |                | Frais dentaires :             | 666 802 516 f CFA   |            |       |